

## **Философия в современном мире.**

1. Современный мир и культура. Противопоставление сциентизма и антисциентизма.

2. Период формирования современной философии.

3. Панорама современной философии.

1. Современный мир. Глобальный характер. История становления глобальна не только в географическом смысле, но все ее темы еще и связаны, переплетаются.

Нарастает и тенденция сепаратизма. Отсюда – подъем этнических движений, стремление сохранить свою культуру, дискретную историю.

Современное развитие противоречиво.

Многие исследователи связывают это с переходом в постиндустриальное общество. Две видные фигуры – Э. Тоффлер, 1928 – теория трех волн в истории человеческого общества: аграрная, индустриальная и постиндустриальная. Аграрная – начало с революции и продолжается 10000 лет. Индустриальное общество – после пром революции 200-300 лет назад. Совершенно иной стиль жизни. Прежде всего – массовизм, связанный с изобретением техники и т.п. ⇒ стандартизация жизни. Люди становятся стандартными. У истоков любой формы лежит тот или иной тип техники. Но наблюдается зарождение третьей волны. Речи идет о целостности и более индивидуализируемом характере. Внешние признаки – угасание мегаполисов, возникновение индивидуализма. Вместо парадигмы господства придет парадигма целостности. Необходимо развитие интеллектуальных способностей.

Это видение было подхвачено Д. Беллом (1919). Тоже разделял историю на три этапа: традиционное (доиндустриальное) общество /Основные социальные институты – армия и церковь. Считал, что оно еще не умерло, есть в слаборазвитых странах. Самовоспроизводство, традиции, крайне медленно изменяется/, индустриальное общество /машинное производство, конвергенция различных общественных организмов/, постиндустриальное общество – можно увидеть ростки в США, Канаде, Европе. /Основа не производство, а знание. Сфера услуг преобладает над сферой производства. Основной конфликт становится иным: не классов, а между знанием и некомпетентностью.

Если описывать мир с точки зрения развития техники и науки, центральная проблема – отношение к научно-техническому прогрессу. Это противоречие – диалог между сциентизмом и антисциентизмом. Сциентисты считают, что с помощью науки можно разрешить все проблемы. Анти – Руссо считал, что добрый по своей природе человек портится обществом. «Римский клуб». Он экстраполировал тенденции на будущее и получилось очень плохо. Он обосновывает т.н. нулевую модель роста: не воспроизводиться и остановить промышленное производство. Т.е. никакого роста быть не должно. Во многом именно деятельность этой организации сформировало осознание опасности. Следующий доклад «Человечество на поворотном пункте» (1974). 1976 – Доклад о противоречии богатых и бедных. «Будущее океана» 1996 римский клуб.

Несмотря на полярные оценки науки, между сциентизмом и антисциентизмом есть общее. Сходство в том, что «идеалом научности» считают естествознание.

2. сциентисты убеждены в безграничности применения этого научного идеала, антисциентисты доказывают крайнюю ограниченность этого идеала – наука должна знать свое место. Они признают наличие других, более гуманных форм познания.

3. у сциентистов наука способна разрешить все проблемы, у антисциентистов наука порождает больше проблем, чем их решает.

4. философская база сциентистов – неопозитивизм, для антисциентистов – экзистенциализм, хотя можно рассматривать и другие формы.

Что является философским фундаментом для таких ?

Речь пойдет о рационализме и иррационализме.

Рационализм – философское направление, признающее разум основой человеческого поведения и познания.

Иррационализм – ограничивает возможности разума.

Все зависит от того, как мы определяем «разум», и границы между рационализмом и иррационализмом прозрачны.

Четыре уровня **противостояния** :

1. Социально-поведенческий. Лучше всего обратиться к исследованиям Макса Вебера (начало 20в) классик немецкой социологии. Он попытался рассуждать чисто научно – ячейкой является социальный поступок – тип действия. Его можно классифицировать по типам – это идеализация. Он выделил четыре основных типа социального действия. 1. Целерациональное. Есть цель, выбираются адекватные средства для ее осуществления. Именно они становятся господствующими. По Веберу – рационально рассуждать – это хорошо. 2. Ценностно-рациональное действие. Поступать так или иначе, исходя из определенной системы ценностей. Иногда ценность важнее цели. 3. Аффективное действие – исходя из аффекта. 4. Традиционное общество – потому, что так принято. Не задумываясь о рациональном обосновании.

Рациональный момент только в первых двух действиях, в остальных нет обоснования. Но даже внутри первого и второго есть некоторые противоречия рационализма и иррационализма. Второе также будет казаться иррациональным.

Серен Кьеркегор (1813-55) – стоит у истоков экзистенциализма, сильно отличается от господствующего в то время рационализма. Сильно религиозный человек, всю жизнь искупал два греха: проклятие Бога (в 10 лет) и соращение служанки.

Человек конечен  $\Rightarrow$  нельзя совместить все.

«Страх и трепет» - рассматривает библейскую историю от Авраама и Исаака. Считал, что все в мире иррационально. Поскольку вера иррациональна, то человек тоже. Истина субъективна, множество истин. Соответственно, такое же отношение к науке – как к некоторой принудительной истине. Любая наука никогда не ответит на вопросы человека – о смысле бытия и т.п. Научная картина мира не сказывается на поведении людей.

2. Социокультурный. Здесь дело в том, что развитие общества, культуры можно рассматривать с рациональных и иррациональных позиций. Рационалистическая модель – модель Маркса (общественных формаций с финалом в коммунизме). Самый четкий пример линейное рациональное развитие – О. Конт (1798-1857): три основных стадии развития 1. Религиозная (теологическая) – древние общества, 2. Метафизическая или философская – исходя из принципов устройства бытия, 3. Позитивная или научная.

Это рациональная концепция. Любопытно то, что считают ее применимой и к отдельному человеку. Есть и множество иррациональных подходов.

Макс Шеллер – взял Контovu триаду и рассматривал, что все они основываются на чувствах (соотв тайны, удивления, господства и власти). Они всегда сосуществуют, их нельзя выстроить в линию. Поэтому все это было, есть и будет. Рациональная линия развития общества не подходит.

3. Гносеологический – с точки зрения теории познания. Рационализм: познание = отношению  $S \leftrightarrow O$ . Познание интерпретируют через эту  $SO$  дихотомию. Крайний рационализм у Гегеля. Иррационализм: характеризуется не полным отрицанием дихотомии, но показывает, что к этому все не сводится. Не только наука описывает мир. Наиболее ярко это выражено у Дильтея. Предлагает посмотреть на науку с методологической позиции. Выделяет два вида: о природе и о духе. Методы, использующиеся этими науками, диаметрально противоположные. Природа – действие рассматривается как объект, без аффектов, равнодушно. Здесь рациональное познание может действовать. Говоря же о духе, мы не можем равнодушно: пропускаем через призму оценок, не объективно. Это либо «вчувствовано» в жизнь другим человеком, либо саморефлексия. Здесь метод совершенно иной – мы не познаем, а понимаем.

4. Онтологический – учение о бытии.

С точки зрения (крайнего) рационализма существует некое родство между разумом и реальностью. В крайнем виде – это тождество бытия и мышления (панлогизм). Иррациональные трактовки – в философии жизни (Ницше), экзистенциализм (Камю): мир неразумен, он не может быть описан с позиции логических схем  $\Rightarrow$  нет никакого родства, а кажущееся родство – некий антропоморфизм.

Современную философию тоже можно рассматривать как диалог между этими течениями.

**2. Что такое философия?**

Прогресс в философии весьма относителен. Многие говорят, что это не наука, а искусство. Самый верный подход – это пересечение науки и искусства. Однозначно философия – это мировоззрение.

Теоретический  
Эмоционально-образный

философия (6-7 в до н.э.)  
мифология, религия, искусство

В (6-7 в до н.э.) в философию входило все – любое теоретическое знание. Иной подход – найти первоначало, причины. Возникновение философии – великая духовная революция.

Некоторые ученые считают, что философское мировоззрение – между эмоционально-образным и теоретич. Тогда философия может быть и научным направлением, как вид искусства.

Философия является «квинтэссенцией» культуры. Она рефлексивирует над самими основаниями культуры.

Культура – то, что противостоит природе, является чисто человеческим. Динамика культуры связана со сменой программ поведения. Выделяют три основных пласта: прошлое (осколки прошлой культуры), настоящее (связанное с восприятием именно этого типа общества), будущее (зародыш будущей культуры). Философия присутствует на всех трех уровнях: история философии, господство определенного мировоззрения. Философия возможно единственный тип мировоззрения, дающий оценку культуры. В философии нет ответов на конечные вопросы. Она обладает прогностической функцией.

3. Принято выделять два типа: классическая (17-19 вв) и постклассическая.

Классическая	Постклассическая
1. рационализм	1. антиметафизическая установка (реальность исчезает) недоступна разуму, разные видимости и реальности
2. тяга к построению систем	2. критика панлогизма
3. принципиальные различия $S \leftrightarrow O$ , прозрачность сознания (я знаю, что могу познать)	3. $S \leftrightarrow O$ не противопоставляются, принадлежат одному миру
4. тождество языка и мысли (зачастую наивное)	4. язык – самодостаточный и сложный феномен. Имеет свою логику.
	5. нет закономерностей в истории

	б.        некая полифония философских течений    – рассм. Различные подходы
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------

В конце 19 в. началась резкая критика классики, появилось совершенно другое явление.

Доминирует отрицание прошлого. Во многом это связано с кризисом в науке (мат., физ. в нач 20в).

Современную философию можно рассматривать с классических позиций: некоторые течения продолжают классику (марксизм), некоторые – отталкиваются (психоаналитика, экзистенциализм).

Исторические этапы:

до 30-х – неокантианство, прагматизм, марксизм, 2-й позитивизм

30-60 – неопозитивизм, аналитическая философия, экзистенциализм, психоанализ, неотомизм

60-90 – неомарксизм (Франкфуртская школа), постпозитивизм, герменевтика

90 – наст. время. – постмодернизм, новый натурализм.