

Психоаналитическая философия.

Фрейд (1856-1939). Изначально предлагал свой метод как чисто медицинскую практику – лечения неврозов. В итоге, психоанализ сводится к трем основным направлениям:

1. метод лечения психических заболеваний
2. метод исследования человеческой психики
3. культурологическая и философская концепция

Фрейд был убежден, что строит свой психоанализ как строгую науку (в то время как позитивисты оценили его как лженауку). Концепции:

1. ввел понятие «бессознательного». Было связано с его врачебной практикой – изучение истерии. В итоге, получается, что многие иррациональные желания вообще не присутствуют в разуме, они вытесняются – в бессознательное. Вся человеческая психика – получается, является контролем тонкого слоя сознания над мощным пластом бессознательного. В этом смысле Ф был пионером.

2. динамичная модель развития психики. Речь идет о том, что любое событие не проходит бесследно. Психику не возможно рассматривать в статике. Основы закладываются в детстве.

В работе **“Я и Оно”** модель личности предстает как комбинация трех элементов:

“Оно” – бессознательное (Оно, Ид). Представляет собой инстинктивное ядро личности, является примитивным, импульсивным, использует рефлекторные реакции и первичные представления. Это область бессознательных влечений, которая руководствуется принципом удовольствия. “Оно” не относит свою деятельность к социальной реальности и даже может противоречить ей.

“Я” – сознательное (Я, эго). Представляет собой рациональную часть личности и руководствуется принципом реальности. Это своеобразный посредник между “Оно” и реальным миром. “Я” сдерживает агрессивные импульсы “Оно”.

“Сверх-Я” - область социальных норм и нравственных установок (суперэго). Своего рода цензура, к-рая возникает как посредник между “Оно” и “Я”. Конфликт между “Я” и “Оно” в психоанализе считается неразрешимым. Сознательное “Я” не в состоянии полностью обуздать агрессивные порывы бессознательного “Оно”. Для подчинения их требованиям “принципа реальности” необходимо **“Сверх-Я” - внутриличностная совесть.**

«Я» оказывается сдавленным с двух сторон – бессознательным и суперэго (общественных ценностей). Задача психоанализа – вывести Оно на свет разума. (там где было Оно, должно стать Я).

3. концепция влечений. Обращается к исследованию детской психики. Скандальным моментом было открытие детской сексуальности. Первичные влечения – человек рождается Homo natura, в том числе с сексуальными влечениями. Но в процессе социализации человек постепенно «откладывает принцип удовольствия» и переключается на «принцип реальности» - можно ли? Постепенно этот метод становится главенствующим, но влечения никуда не деваются. Все первичные инстинкты можно свести по Фрейду к:

эросу (продолжение рода и самосохранение)

танатосу (инстинкт смерти, агрессии).

В конечном случае, жизнь человека – подавление этих двух инстинктов.

4. Философия культуры. “Каждый отдельный человек является фактическим врагом культуры, которая, казалось бы, должна представлять общечеловеческий интерес”. Почему? Все дело в противостоянии принципов удовольствия и реальности. Общество заставляет полностью отказаться от деструктивных..., но и от сексуальных влечений – это процесс сублимации. Ценой культуры является человеческое счастье. Отсюда появляется и чувство вины, т.к. испытывание влечения «недозволено».

Постепенно ученики Фрейда начали от него отстраняться и разрабатывать свои концепции. Были принципиально не согласны с сексуальной компонентой первичных влечений.

Психоаналитическая ориентация намного шире, чем фрейдизм.

Адлер (1870-1937).

Считал, что дело не только в сексуальности, есть еще и стремление к власти/превосходству. Т.к. оно не возможно во всем, возникает комплекс неполноценности. Свою теорию называл

«индивидуальным психоанализом». Первичные влечения имеют социальный характер. Все комплексы также обусловлены социально.

Юнг (1875-1961).

Изучал зависимость бессознательного от культурных условий и обнаружил потрясающий факт – существование коллективного бессознательного (в противоположность индивидуальному бессознательному Фрейда). Назвал свою теорию «глубинным психоанализом». Индивидуальное бессознательное – часть коллективного. В основе всего лежит коллективное бессознательное. По сути – это память человечества. Все человечество имеет нечто общее, что проявляется в архетипах – устойчивые формы проявления коллективного бессознательного. Есть архетипичные сюжеты, персонажи...

Индивидуация. Не социализация, а наоборот! По Юнгу, процесс образ-я личности есть процесс *“образования и обособления единичных существ, как отличного от общности, от коллективной психологии”*. Таким образом, получается, что КБ – более глубокая реальность, чем психика отд. чел-ка (поэтому – “глубинный ПА”). Есть универсальные архетипы, и по мере того, как мы их «индивидуализируем» мы переходим к нашей личности – самости (целостности).

Концепция науки. Во многом был согласен с Ф о подавлении инстинктов. Культура – все то, что не является природой. Страдание человека – из-за того, что его биологические составляющие не входят в культуру. Отсюда возникают неврозы, есть и предпосылки создания тоталитаризма. Юнг анализирует восточную и западную культуру – одним из первых провел это противопоставление. Впервые поделил людей на интро- и экстравертов. Восточная культура интровертна, она превосходит западную – ищет основания жизни в ней самой. Кризис западной культуры – в ее экстравертности. Но полностью перенимать восточную культуру не нужно. Матрица (коллективное бессознательное) все равно общая. Задача – создать синтез культур, т.к. они сами по себе однобоки.

Райх (1897-1957).

1. концепция сексуальной энергии - оргон, лежит в основе либидо. Болезни человека от недостатка оргона. Основал Инст-т Оргона и с 1950 экспериментировал с аккумуляторами оргонной энергии. 1954 – учение было объявлено несостоятельным, запрет на применение, тюрьма (там умер). Причины неврозов – невозможность разрядить секс.энергию.

2. идея невротического характера (была потом подхвачена Адорно).

1. Основу личности составляют потенции любви, работы и самосохранения. (Биологическая основа человек. характера: *“человек... представляет собой искреннее, трудолюбивое, склонное к сотруду-ву, любящее... существо”*)
2. Из-за давления общества, культуры – это ядро обрастает слоем деструктивных импульсов. (*“2-й, промежуточный слой характера... состоит исключительно из импульсов жестокости, садизма, сладострастия, жадности и зависти. Это то, что Фрейд называл “бессознательным”*)
3. “Панцирь”(=приспособленческие черты) – надо адаптировать деструктивные стремления к принятым стандартам поведения, общежития. (*“Для поверхностного уровня личности среднего человека характерны сдержанность, вежливость, сострадание, ответственность”*)

Сбросьте маску воспитания – предстанет садист, но опора на глубинные биолог.основы поведения позволит пробудить те силы, что заключены в ядре личности.

Райх был представителем фрейд-марксизма. Считал, что марксизм и психоанализ должны сосуществовать. Идея сексуальной революции.

Фромм (1900-1980).

Психоаналитический анализ фашизма.

1. специфическое понимание человека – личность строится на основании неких экзистенциальных дихотомий (иметь или быть? Свобода от/свобода для?). Может осознать эти противоречия, но не может их разрешить. Главная дихотомия – жизнь или смерть? Именно это обуславливает трагичность человеческого существования. С одной стороны человек – природное существо, а с другой отошел от природы. Человек внутренне противоречив.

2.новая трактовка бессознательного. Если у Фрейда сознательное/бессознательное разные слои (соц/биол инстинкты), то у Фромма это противопоставление функциональное. Бессознательное – не животное. В бессознательном могут быть высокие и тонкие стремления. Т.е. они различаются не содержательно, а функционально.

3.учение о социальных характерах. Каждое общество формирует некий общий социальный характер – тот, что нас сближает друг с другом, роднит с другими людьми этого общества. Есть и индивидуальный характер – то, что нас отличает от других. По Фромму именно социальный характер является ядром личности человека (аналогия с Марксом – тип общ-ва определяет тип чел-ва).

Своеобразная теория элиты: любая революция не может победить, т.к. невозможно найти новую элиту для управления обществом – у нее еще старый социальный характер и она сводит все новое к старому. Не бывает успешных революций, каждая революция заканчивается «тихим поражением» (иногда и громким).

Психоанализ оказал влияние на все элементы культуры. Многие интерпретации психоанализа сегодня иррационалистические, хотя сам психоанализ изначально рационалистичен.