

Философия науки.

Основывалась на позитивизме. «Позитивизм» – научное, положительное знание. Идет из:

1. Сциентизма (абсолютизирование роли научного знания в развитии человечества). Человеческое понимание как орудие развития «научного разума». Сциентизм пережил позитивизм и сейчас существует в других формах.

2. Концепция сенсуализма и эмпиризма.

3. Так называемый тезис «**феноменализма**» – ключевой в философии позитивизма. Продолжая линию Беркли утверждают, что нам даны только явления. Выход за явления – не научное знание.

4. **Дескриптивизм** – сводит все функции науки к описанию, отрицает научное объяснение.

5. Антитеоретизм – дают специфическую трактовку теоретического знания: или как знания, имеющего дело с фикциями, либо как **инструмент** оперирования с фактами. Сами по себе теории не могут быть ни истинными, ни ложными. Это самый распространенный вариант (Мах, Коперник).

6. Курс на устранение философии.

Логический позитивизм.

Шлик – «Венский кружок».

Все высказывание делили на «осмысленные» и «бессмысленные». Осмысленные на аналитические и синтетические. Они разрешимы с точки зрения их истинности и ложности. Истинность аналитических высказываний устанавливается логическим анализом. Это математические и логические утверждения, не вносят ничего нового в информацию о мире. Синтетические высказывания – требуют эксперимента для проверки, из них и состоит эмпирическая наука. Тогда что является критерием осмысленности? Вводят принцип верифицируемости – проверки путем личного опыта. Выдвинули проблему сведения теоретического знания к эмпирическому. Последнее – создает универсальный язык науки. Более радикальный подход к философии. Называют все философские проблемы путаницей, логическими ошибками. Познавательного значения не имеет (также как религия).

Проблема с верификацией – не верифицируются научные законы, что делает всю эмпирическую деятельность бессмысленной. Ввели принцип частичной верификации. Не был создан и язык науки.

На смену позитивизму приходит постпозитивизм (Поппер, Лакатос, Кун, Фейерабенд). Что объединяет с неопозитивизмом? Набор проблем, определенная генетическая связь, но отказ от многих догм позитивизма. В своем развитии отказ от **феноменализма**, антитеоретизма, сциентизма (Фейерабенд). Отвергают **дескриптивизм**, вводят объяснительную функцию. Расширяют круг проблем (роста и развития). Переход к реализму. Первая методологическая проблема у Поппера – **проблема демаркации научного знания**. Начинает с принципа методологического эмпиризма – судьба любой научной теории должна решаться обращением к эмпирическим данным. Очевидно, должны быть логические связи между теорией и опытом. Проблема возникает с индукцией – логического обоснования она не имеет. «Индукция – это миф». Если выдвигать теорию Т, из нее выводится эмпирическое следствие Е, и на факте обнаруживается неверность Е, а следовательно неверна и Т. Таким образом, в индуктивном направлении можно транслировать ложность, но не истинность. Эмпирически можно только опровергать теории. Поппер утверждает, что фальсифицируемость – и есть критерий научности теории. Три типа высказываний: 1. факты, 2. чистые суждения 3. универсальные (общие) – формулировать законы науки верификацией нельзя, т.к. бесконечно число объектов.

Факты – фальсифицируют, верифицируют

Чистые суждения – не фальсифицируют

Теории – фальсифицируют

Фальсификация – процесс, фальсифицируемость – критерий.

1. все знание – гипотетично, все теории – пробные.

2. принцип фаллибилизма (подверженный ошибкам) т.е. все знание подвергнуто ошибкам

Поппер считал, что мы учимся на ограничении нашего невежества, а не на накоплении истины.

Все что мы можем сделать, это элиминировать ложные понятия из «универсума возможностей». При этом (якобы) мы увеличиваем долю истины.

1. мир физических состояний (материальный)
2. мир психических состояний (не объективный с точки зрения (1))
3. третий мир – мир самого знания по себе.

Третий – непреднамеренный результат взаимодействия первого и второго. Пример автономно существующего третьего – ряд натуральных чисел. Когда мы его фиксируем в языке, он обретает автономное существование. Возникают четные/нечетные и т.п. – целый ряд проблем, непреднамеренно созданных.

Язык – коммуникационная, дескриптивная и аргументативная функции. Обитатели (3) – проблемы, теории. Во взаимодействии с (3) мы прогрессируем.

Центральная проблема философии науки – развитие знания. Пока оно развито – оно эмпирично. Оно развивается автономно, самостоятельно. Проблема (P1) → Пробная теория (ТТ) → Ошибка → P2

Критерий фальсифицируемости

1. есть и издержки. В науке встречаются и чисто экзистенциальные высказывания – нельзя верифицировать, фальсифицировать (гипотезы типа существования новых элементарных частиц, биологических видов). Эти теории можно включить в науку, если они не понижают степень фальсифицируемости гипотезы

2. сама процедура фальсификации. Наука – целая система понятий; эмпирические следствия выводятся не только из теорий, но и из самих эмпирических понятий. Есть и «молчаливые предположения», также ни ф, ни в.

С серьезными трудностями сталкивается логическая программа Поппера. Получается, что за созданием теории сразу должно следовать опровержение и отброс. Слабый пункт – ЕЕ, в развитии третьего мира принимает участие субъект (2), он же ставит проблемы.

Чем интересен Поппер?

1. первым раскритиковал логический позитивизм
2. негативистский вариант (фальсифицируемость)
3. ввод в оборот понятия роста научного знания
4. влияние на политическую жизнь

Лакатос

Начал с анализа попперовской концепции. Принцип: наиболее хороша та методология, которая делает историю науки полностью рациональной. Свою концепцию назвал «методологией научно-исследовательских программ». Нельзя единицами оценки делать только теории и факты – должна быть сложная структура – НИП.

Ядро программы (база, догматический элемент) + оболочка (вспомогательные гипотезы, принимают на себя удары опровержения).

Кун.

Целиком переходит на исторический подход к философии и методологии науки.

Парадигма (образец, пример) – центральная позиция во всей методологии Куна. Парадигма – функция концентратора энергии исследователя.