

## ***Познание и наука.***

1. Основные термины теории познания.

2. Что такое познание?

3. Формы вненаучного знания.

4. Особенности научного знания.

5. Структура научного знания.

1. Теория познания, гносеология, эпистемология – означают примерно одно и то же (эпистемология – твердое и надежное знание, вне зависимости от способа его получения).

Теория познания исследует природу, возможности, границы человеческого познания. Имеет две основные задачи:

1. дескриптивная (исследование реального познавательного процесса в вышеуказанных аспектах)

2. нормативная – суть в выработке правил и норм, содействует более продуктивному познанию.

Темы:

1. что такое знание? Начиная с Платона знанием считают только то, что удовлетворяет особым требованиям Субъект (S) знает (P) Каковы критерии истинности этого выражения?

1. P true

2. S верит, что P

3. S может эпистемологически обосновать, что P

Эпистемологически: либо эмпирическое свидетельство, либо из определенных теоретических положений

Доха – мнение, противоположное episteme

2. Что такое обоснование?

Существенное отличие классического представления от современного. Фундаментализм (в класс) – возможно полное окончательное обоснование; антифундаментализм – фундаментализм порочен, т.к. попытка окончательно обосновать ведет к трем возможным, но неприемлемым рационально следствиям:

1. бесконечный регресс (одно через другое и т.д.)

2. логичный круг порочен

3. остановка обоснования

Т.е. позиция антифундаментализма: все знание имеет гипотетический характер.

Только чувственное обоснование может быть полным (эмпиризм).

3. Структура знания.

Имеет ли знание основу (фундамент)? Каков характер знания (доля эмпирических данных)?

4. Возможности познания.

1. эссенциализм – примерно то же, что и фундаментализм. Это позиция, согласно которой можно дать полное окончательное обоснование сущностной структуры мира, скрытой за эмпирич наблюдаемыми явлениями.

2. инструментализм. Научные теории не есть репрезентации реальности, они лишь средства для описания эмпирич наблюдаемых явлений.

3. гипотетический реализм. Теории являются репрезентацией реальности, но установить истину этого невозможно с полной определенностью ввиду отсутствия средств. Поэтому наука в целом есть гипотеза.

5. Истинность.

1. корреспондентская. Истиной является знание, соответствующее реальности. Но что является критерием?

2. когерентная: не только обоснование, но и истинность знания – это его взаимосогласованность.

3. прагматистская: если теория (инструмент) хорошо работает, она истинна. Критерий – полезность на практике.

6. Субъект познания.

Речь идет о человеке, но S – это абстракция. Познание осуществляется с помощью определенной познавательной структуры. Но возникает вопрос, являются ли эти структуры трансцендентными, или же обусловлены социо-биологическими факторами? Т.е. не следует ли рассматривать функцию S познания от функции S общения?

7. Соотношение дескриптивных и нормативных задач.

Декарт и другие – преобладание нормативного характера. С 70-х гг 20 века – появляются дескриптивные концепции (эволюционная эпистемология и др.)

2.Познание есть процесс реконструкции и идентификации внешних объективных структур в субъекте. Следовательно, должны быть в наличии объективные и субъективные структуры (с позиции гипотетического реализма).

Факторы, существенные для S: детерминирование познания со стороны S.

1.филогенетические (огранич органов чувств и др.

2.социогенетические (социокультурные) Человек познает в рамках определенного общества, культуры.

3.онтогенетические – детерминирование со стороны предшествующего знания.

Познание – сложный незавершающийся процесс взаимодействия объективных и субъективных структур. Реальность – продукт познавательного процесса.

3.Формы вненаучного знания

1.умение.

Критерием разумности действия может быть его качество. Деятельность человека может быть основана не на знаниях, а на умении. Неявное, личностное знание (Полани) – диспозиции, умения; искусство знатоков (дегустаторов, нюхачей); состояние периферич сознание (молоток – продолжение руки) т.е. внимание в одном центре, все остальное – периферия; интеллектуальные инструменты.

2.обыденное знание. Его критиковали за поверхностность, неглубокость, противоречивость. Наука осуществляется выход за пределы, именно поэтому она становится непонятной для обыденной жизни (изучает либо слишком малые, либо слишком большие предметы)

3.миф. основные черты – заключение по аналогии (ассоциации), анимизм (одушевление природных стихий), нерасчлененность когнитивного и ценностного аспекта.

Т.е. недостаточно рационален. Но миф обладает огромными интерпретативными возможностями, более того он жив и до наших дней.

4.Особенности научного знания.

Наука:

1.система знаний (философия и методология науки)

2.деятельность (и то и другое)

3.социальный институт (социологические науки).

Научное знание. Мир научного знания очень многообразен. Бесплезно делить знание на «научное» и «ненаучное», т.е. наука сильно вплетена в культуру.

«Научность = истинность» – в современности такое не проходит. В науке далеко не все истинно, а обыденное знание может быть истинным. Требование «научности» должно быть минимальным, подходящим для всех областей науки:

1.предметность (иначе – знание ни о чем) должен быть объект: целостность, стабильность; субъект: предшествующее знание. Предметность – продукт их взаимодействия (SO).

2.проблемность (если нет постановки проблемы, нет и научности).

3.обоснованность (стремление к полноте и развернутости обоснования)

4.интерсубъективная проверяемость (научные аргументы должны быть открыты любым S, имеющим нормальные способности и подготовку).

5.системность (упорядоченность).