

Современное христианство (теология).

Теология – знание (наука) о Боге. Теологи – верующие. Среди них есть класс людей, занимающихся проблемами, связанными с наукой. Обсуждением проблем – как относиться к современной науке и т.д. Безусловно наука играет огромное значение в современном обществе. У теологов – позитивный подход, не только в материальном плане, но и в мировоззрении. Западная культура – все более «западная», со стремлением к рациональному познанию (якобы реального мира). Вместе с тем, однако, идет упадок человеческой духовности. Успех в области нравственного совершенства очень незначительный. Опаснейшее проявление – падение религиозности в западном мире.

Мир становится все более и более секулярным (превалируют светские ценности). Кроме того, верующий считается «наивным». Наивная вера в безграничные возможности науки позже сменилась на обратную – в связи с возникновением проблем (гонка вооружений, экологические). Человек как личность стал разрушаться. Но это другая крайность.

Сегодня спокойный взгляд. Все окружающее нас создается человеком. Все явления в нашей жизни – результат человеческой деятельности (войны) и вроде бы все это можно объяснить наукой, вытесняющей религию.

«Ученые» считают, что все «религиозное», «теологическое» примитивно, критикуют религию за нестрогость, неточность от того, что не знают, что происходит в религии. Сегодня совершенно ясно, что возникновение негативных социальных последствий связано с отходом от религии. И в применении науки наблюдается «секуляризация». Авторитет теологов весьма ограничен. Наступило время понять, что наука не всемогуща, у нее есть свои границы, абсурдно противопоставлять науку и религию. Сложно внести духовную компоненту, следовательно христианство должно быть связано с современной жизнью. Надо модернизировать христианство как таковое. Диалоги с наукой, чтобы включить не только Творца, но и творение.

Принцип – верю, чтобы лучше познавать. Бога познают по его проявлениям, других способов (якобы) нет.

Обращаясь к истории. Много конфликтов. Единого мнения нет относительно причин конфликта, есть несколько позиций:

1. неверное интерпретирование Священного писания, начиная с первой страницы – должно быть место науке.

2. несколько другой аспект. Августин Блаженный, например, говорит, что нет оснований верить тому, что есть жизнь на той стороне земного шара, т.к. этого нет в писании. Аналогично Лютер о гелиоцентризме Коперника. Но они интерпретируют тексты так, как хотелось им, зачастую неверно.

3. особая интерпретация взаимоотношений. Изначально не было четкого разделения философии, теологии и науки. Поэтому конфликт был внутри некоего единого тела – конфликт между старыми научными теориями, ассимилированными в религию, и между новыми, еще не осмысленными теологией. Поэтому на самом деле никакого конфликта и не было.

4. чрезмерная институционализация церкви – консерватизм мышления, догматизм и неприятие критицизма. Наука – наоборот демократична – оказалась быстро прогрессирующей в отличие от теологии. Но наука пошла по пути узкой специализации.

5. виновники оба – так как влезали в те области, где не могли иметь грамотного суждения.

Теологи выступают против плохой науки (типа эволюционной теории Дарвина), но за хорошую науку. А что вообще является предметом христианской теологии? Проблемы в конце 19 в начале 20 – в связи с возникновением позитивизма. Сила науки коренится в ее эмпирическом методе, все остальное – ущербное, с точки зрения позитивистов (не истина, ни ложь, но бессмысленно). Отсюда пошла «секулярная теология», демистификация христианства, устранение всего чудесного. По аналогии с выкидыванием метафизики из философии, с теологией произошло то же самое. Она стала просто неким моральным кодексом. Утверждения о Боге – о человеке, о Творении – о конкретном мире и т.д. Отказ от интерпретации – гибели Христа, например. Но при этом вся история сводится просто к перечислению дел. Большое сомнение вызывает отказ от мировоззренческой функции религии, при этом становится непонятным роль Бога. Чем должна заниматься христианская теология? Эта проблема довольно сложная. Картина мира. Можно зафиксировать три направления:

1. что она отражает реальную историю творения, буквальная, но точная. Мир такой же как 15-20 тысяч лет назад, изменений нет, нет генетических связей человека с животными.

2. что библейская картина - наиболее адекватна, хотя и не подарок, но научная еще хуже.

3. что история творения – только Миф, на определенном этапе человеческого развития, в определенное историческое время, не отражает истории мира. Задача Библии – в восхвалении Бога как Творца, решающего только священно-исторические вопросы.

Специфика религии и науки.

Специфика: Наука занимается изучением естественных событий, для их объяснения пользуется только естественными причинами. Не отрицает чудеса (!), но выводит их за рамки своего исследования. О причине всех причин ничего сказать не может, ибо та имеет трансцендентный характер. Изучает что и как происходит – явления, закономерности, но не может ответить: зачем? Для чего? Это происходит, т.к. это выходит за рамки трансцендентного. Сама по себе нейтральна по отношению к Богу – ни подтверждает и не опровергает существование.

Религия и наука пользуются разными языками. Язык науки неперсонален, информативен; наука – практическая деятельность, а религия – теоретическая. Наука ищет истину для себя самой, а религия для людей. Религия субъективна, ее методы тоже, а научная деятельность – объективная, поэтому нет места личным переживаниям. Наука прогрессирует, а религии он не нужен. И наука и религия убеждаются в познаваемости, но наука помешана на казуальности, а религия изучает смысл в целом. Для науки смысл в целом недоступен. Наука информирует, религия реформирует. Религия ищет мудрость, наука знание (но они друг без друга не имеют смысла).

Схожие черты: представляют способы отношения человека к миру; пытаются изучать структуру реальности; имеют субъективные и объективные полюсы; имеют познавательные и практические ценности; характеризуются преемственностью, традициями; функционируют как социальные институты; допускали предательство убеждений и принципов; предпочитали считать себя правой на абсолютную объективную истину (слишком самонадеянны).

Считается, что основа религии – Писание, традиционно и разумно. То же можно сказать о науке. Утверждалось, что только наука способна к развитию, а религия – догматична. Сейчас так не считают – история усыпана примитивными верами. Да и наука не так прогрессивна (Кун). И религия и наука имеют дело с чудесами – то, что за пределами нашего восприятия. Большая роль парадигм (теоретических_ и там и там. Теории, концепции, догматы – созданы не только логически, но и творчески.

Представление о Боге: в средние века – картина статичного мира. Все строго фиксировано, неизменно, строго по иерархии, теологическое мировоззрение (бытие каждой твари выражает свою собственную цель и божественную), представление о Боге, как о всезнающем, всемогущем.

Картина нового времени: редуccionный принцип вместо иерархичного, развитие и существование мира определено не целью, а механическими причинами. Новое представление о Боге – механик, часовщик, заводит часы и дальше не вмешивается, пока нет сбоев. Продержалась почти три столетия – в 20 веке ее низвержение.

Системный принцип (всеобщей взаимосвязи). Одними механическими законами не обойтись – сложная игра случая и закона. Новые представления о Боге (признается вся научная картина, кроме того что: абсолютная причина за всеми причинами – Бог; биологическое родство человека и обезьяны, но его душа от Бога.).

Теология процесса: Бог не является всемогущим и всезнающим; творение не закончено, оно продолжается до сих пор; Бог творит этот мир, но сам учится и растет со своими творениями; будущее для него не определено; абсолютные качества отсутствуют. Сам Бог динамичен – живой, развивается. Не является совершенным. Любит человека, ему не безразлично отношение человека к нему ⇒ уязвим.

Не властен над течением жизни – сам в нее вовлечен. Панэнтеизм – мир внутри Бога и Бог внутри мира.

Интеграция: человека вне природы воспринимать нельзя, следовательно синтез религии и науки необходим. Можно ли построить единую картину мира? Сложно, не удастся в философии (множество теорий), но теологи считают, что это можно в религии. Теория Великого Объединения – четырех фундаментов взаимодействия. К такому же объединению должны прийти религия и наука, и они станут не меньше, а больше друг для друга.