

1.1. Идея экологии культуры и философии в социально-культурном процессе.

Культура - это все то, что противопоставлено природе. Современная философия строится с учетом экологии культуры. Смысл экологии – согласие человека и культуры. Экология культуры - идея равноправного состояния всех форм теоретического опыта человечества (наука выполняет одну роль, религия другую и они не мешают друг другу). Западная философия - экстравертного плана (изменить, преобразовать). Диалог между Западом и Востоком.

1.2. Предмет философии и ее структура.

Структура современной философии. Философия - некоторая форма теоретической деятельности, которая охватывает все сферы теоретической деятельности, но в определенном ракурсе. Натурфилософия. Эпистемология - философия научного знания (мнения могут быть разными, но знание одно). Вопрос о человеке - антропологические вопросы. Оценка происходящих событий - ценностные установки. Практикология - деятельность человека в этом окружающем мире.

1.3. Основные функции философии и ее характер.

Функции философии: мировоззренческая, методологическая. Мироощущение (оптимист, пессимист), мировосприятие (альтруист, эгоист), отношение к миру (догматик, диалектик). Мировоззрение - человек сознательно занимает определенную позицию своего отношения к вещи. Мировоззренческая функция характеризуется тем, что философия должна объяснять, систематизировать, рационализировать. Критическая роль минимизирует риск ошибок (выбор одного из многих путей).

1.4. Теоретическая модель генезиса философии.

Философия - любовь к мудрости. Необходимые предпосылки возникновения философии (но не достаточные): разделение умственного и физического труда, создание прибавочного продукта, рецептурно-технологические знания ("смотри на меня, делай как я, делай лучше меня"), наличие развитых текстовых сообщений (указы, эпосы, мифы). Требуется определенное развитие уровня абстрактного мышления. Наличие денег. Функции языка: сигнальная, коммуникативная, описательная, аргументивная (критика). Три необходимых предпосылки. Структура мышления. Отсутствие тоталитаризма. Должен быть

плюрализм, демократический режим. Особенности мифа: принципиально новый уровень мышления (субъективно-объективный, синкретический, нерасчлененный вид), ориентирован на стабилизацию самого себя (догматическое мышление). Философия делает акцент на новациях, то есть акценты смещаются. Проблема устройства мира. Существует большое число мифов, посвященных этой теме. Инициирование ученика на то, чтобы он шел дальше своего учителя. Надо рассуждать критически. Второй этап. Философия служит идеологии. Доказательство бытия Бога. Средневековье. Третий этап. Возрождение (ренессанс). Возведение человека в центр Вселенной. Четвертый этап (новое время). Философ, обосновывающий введение науки. Пятый - философия французского материализма (размеживание философии и науки). Немецкая философия (критическое отношение ко всему). Философия 19 века (наука сама себе философия). Позитивная наука. Философ связан с развитием человека или науки.

1.5. Основные категории древней индийской философии.

Брахманы высказывают предположения о возникновении мира. Брахма (безличное сущее) - универсальный принцип. Критические школы: Адживика (натуралистически-фаталистическое учение), Буддизм, Джайнизм, Чарвака (Локаята). Согласно: Ньяя (логика), Вайшешика (понятие об атомах), Веданта (мир - иллюзия), Миманса, Йога. Образ мирового космического человека - Пуруша. Атман - индивидуальное частное начало. Это система объективного идеализма. Другой способ объективного мироустройства: материальное начало - прокрити (естественная причинно-следственная связь).

Джайнизм: джива (живое) и аджива (неживое). Провозглашает дуализм. Сущность человека двояка - материальная и духовная. Джайнисты подробно разработали концепцию кармы и различают восемь видов разных карм (злые и добрые). Джайнисты верят, что человек при помощи своей духовной сути может контролировать материальную суть и управлять ею. Бог - это всего лишь душа, которая когда-то жила в материальном теле и освободилась из пут кармы в цепи перерождений. В этике джайнизма говорится о правильном понимании, обусловленном правильной верой, о правильном познании и вытекающем отсюда правильном знании и о правильной жизни.

Буддизм. Будда (просветленный) - принц Гаутама. Центром учения являются четыре благородные истины. Существование человека неразрывно связано со *страданием*. Рождение, болезнь, старость, смерть, встреча с неприятным, расставание с приятным, невозможность достичь желаемого - это все ведет к страданию. Причиной страдания является *жажда*. Устранение причин страдания заключается в устранении жажды. Существует восьмеричный путь избавления от страданий: правильное суждение, правильное решение, правильная речь, правильная жизнь (соблюдение пяти заповедей), правильное стремление, правильное внимание и правильное сосредоточение. Отвергается жизнь, посвященная чувственным удовольствиям, и путь самоистязания. При соблюдении этого, человек в конце концов достигнет нирваны. Нирвана - постепенное угасание желаний, связанных с этой жизнью. Это наступает, во-первых, в этой жизни и, во-вторых, для каждого.

Локаята (иногда чарвака). Материалистическое направление. Отрицание существования загробной жизни, закона кармы и самсары. Человек состоит из четырех материальных элементов - земли, воды, огня и воздуха. Соединяясь, они образуют тело, органы чувств, и на их основе возникает духовное начало. В человеке нет ничего, что пережило бы его смерть.

Индуизм. Философское обоснование индуизма заключается в шести системах. Связывает их стремление найти путь, на котором можно достичь *искупления* из пут кармы и цепи перерождений.

Санкхья учит, что существует первичная материальная первопричина мира. Превращение из аморфной формы в мир сущест и предметов осуществлялось под влиянием трех качественных элементов - *стремление, тьма, ясность*. В каждой вещи преобладает один из этих трех качественных элементов. В санкхье признается существование *абсолютной души*, которая независима от материальной основы мира. Ее нельзя наблюдать и обнаружить. При соединении возникает двадцать пять исходных принципов: материальные и духовные.

Йога. Важный элемент - тренировка. Самообладание, овладение дыханием при определенных положениях тела, изоляция чувств от внешних влияний, концентрация мысли, медитация, состояние отторжения - освобождение от телесной оболочки.

Вайшешика. Существуют постоянные изменения, вечный и циклический процесс возникновения и упадка. В этом процессе, однако, имеется устойчивый элемент *атом*.

Ньяя. Система, в которой делается упор на исследовании метафизических вопросов при помощи логики.

1.6. Этический идеализм философии Конфуция.

Ориентация на практическое поведение. Конфуция интересовало положение человека в обществе. Каков человек по своей природе? Конфуций: скорее по своей природе добр или нейтрален. Откуда зло? - От недостатка образования и воспитания человека. Необходимо образовывать каждого и всех, но в рамках кастового слоя. Судьба помещает человека в определенный слой. Чтобы ей не сопротивлялись, человека нужно образовать. Реализовал на практике ряд принципов поведения: человеколюбие (жень), справедливость (инь), знание (джи), церемонии (ли), Уважение к родителям (сяо), принцип почитания старшего брата (ди, все наследовал старший брат), принцип почитания господина. Все управляется государством на основе сакральных норм. Юридическая норма вроде бы не нужна. Эту систему развили: ученики *Мен-цзы* (природа человека-природа добра), *Сюнь-цзы* (искажил концепцию - природа человека - природа зла). Исправить зло можно образованием и воспитанием. Появились противоположные Конфуцию по методам решения школы.

1.7. Философские школы древнего Китая.

Даосизм (основал Лао-Цзы - мудрец ребенок), конфуцианство, моизм (Мо-цзы), школа законников (Шан-Ян, Хань-Фай-цзы), натурфилософия, школа исправления имен (идет от Конфуция). Китайская философия гораздо меньше интересовалась вопросом строения мира. Только даосизм более или менее решил этот вопрос. Другие школы: как жить человеку в этом обществе?

Даосизм. В центре внимания стоят природа, космос и человек. Мир пребывает в постоянном движении и изменении, развивается, живет и действует спонтанно, без каких-либо причин. Космический человек - Поньга. Мир появился из его частей. Философия: безличностные начала принадлежат Вселенной. Дао - путь, дорога, причина, цель развития мира. Два Дао: незблемое, постоянное начало, некая черная дыра, пустота. Оно не познаваемо, мы только догадываемся, что оно есть. Второе: реальное Дао - направленность пути человека его судьбой, естественная природа вещей. Появляются еще два первоначала - небо и земля. Поньга рождается, раздвигая пустоту, образуя небо и землю. Безличностные начала: два Дао: Ян - некоторое мужское начало (светлое, активное), Инь - некоторое женское начало (темное, пассивное). Ян устремляется в небо, Инь в землю. Есть

еще один элемент - Цзы, выполняющий роль склеивающего начала между Ян и Инь. Дао разлито повсюду - идея пантеистического начала (божественное начало - везде разлито, везде его можно найти). Что надо, чтобы познать? Принцип недеяния - Увей. В этом мире ничего нельзя менять, к Дао надо приобщаться. Тот, кто мудр, тот не говорит. Представления о Дао есть и у Конфуция и в других школах.

Моизм. Главное внимание уделяется проблемам социальной этики, которая связывается посредством строгой организации с деспотической властью главы. Весь смысл заключается в идеях всеобщей любви и преуспеваемости, взаимной пользы. Школа моизма (Мен-цзы). Судьбы как таковой нет, все люди равны - образовывать нужно всех. Каждый сам управляет своей судьбой. Самые большие демократы в Древнем Китае. Должны быть государственные принципы образования.

Легизм. Шан Ян (природа человека - зло). Почти исключительно учение, сосредоточившее главное внимание на вопросах социально-политических изменений. Его представители занимались проблемами социальной теории и проблемами, связанными с государственным управлением. Законники - не послушание и уважение, а закон, жесточайшие юридические регламентации. Никто не обязан любить, но каждый обязан исполнять закон. За нарушение - наказание; чем меньше проступок, тем больше наказание. Если пресечь в самом начале, то не будет и далее преступлений. Как наблюдать за исполнением законов, как контролировать? Хань Фан-цзы: надо, чтобы каждый следил за каждым и доносил. Наказание за доноительство. Система тотальной слежки и доноительства начальнику.

Конфуцианство (предыдущий вопрос).

Эклектики. Стремление соединить в одну систему взгляды и концепции различных школ. Они утверждали, что каждая из школ постигает действительность своим способом и необходимо эти способы объединить в такую целостность, которая была бы новой универсальной системой интерпретации мира.

1.8. Эволюция натур-философских идей античности.

Основной вопрос о первооснове мира. Основу мира они видят в определенном материальном принципе - архе. Натурфилософия.

Фалес (и его ученики Анаксимандр, Анаксимен). Фалес создал геоцентрическую систему мироздания. "Небесная сфера" делится на пять полос: арктическую, летнюю тропическую, равноденствия, зимнюю тропическую и антарктическую. Основой всего сущего

Фалес считал *воду*. Он понимал ее как аморфное, текучее сосредоточение материи. Все остальное возникает путем "сгущения" или "разрежения" этой первоматерии.

Анаксимандр. Земля не должна ни на чем покоиться. Существует абсолютное архе - апейрон (типа дао, атман) - нечто беспредельное, первичное, из которого все происходит и в который все возвращается. Апейрон - что-то вроде первоматерии (вакуум). Конкретные вещи это что-то вторичное. Апейрон выполняет морально-этическую функцию. Анаксимандр создал первую карту Земли. Живое произошло из неживого.

Анаксимен. Архе всех вещей - неограниченный, бесконечный, имеющий неопределенную форму воздух. Все процессы - сжатие, разряжения, охлаждение, нагревание воздуха.

Гераклит Эфесский. Все происходит из огня. Центральным мотивом всего его учения был принцип *все течет*. Идея циклического развития мира - разжигание и затухание мирового пожара. Этот огонь никто не разжигал, он был, есть и будет. Все, согласно Г., правится *необходимостью*. С понятием необходимости тесно связано понимание закономерности - закона (*логос*). Разнообразие проявлений существующего мира объясняет Гераклит изменениями, происходящими в исходной "параматерии".

См. след. вопрос.

1.9. Проблема соотношения движения и покоя у досократиков.

Эгейская школа: Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс (флотоводец). Идея о первоначальной сублимации. Бытие едино и неделимо. Выступают против множественности вещей. Идея об иллюзорности движения. Мир неподвижен в своей основе. Бесконечная делимость пространства и времени. Движение в принципе невозможно. Рассматривали понятие бытия как такового. (Мыслить бытие нельзя, нельзя мыслить вообще). Мысль атенциальна, всегда на что-то направлена. Можно представить мир как что-то являющееся в единственном экземпляре, единственное. Существует два принципиальных вида знания. Есть знание на уровне мнения - докса (истин столько, сколько людей). Эпистеме - знание на теоретическом уровне (с этим согласны все, если приобщиться). Эгейская школа противостоит Гераклиту (понимание движения), Милейской школе (множественность движения), системе Демокрита.

Парменид. Делает весьма резкое различие между подлинной *истиной*, являющейся продуктом рационального освоения

действительности, и *мнением*. Из действительного мира Парменид полностью исключает движение. Все, что существует, есть сущее (бытие), которое есть всюду, во всех местах, и поэтому оно не может двигаться. Бытие имеет материальный характер, но из него исключены изменение, движение и развитие.

Зенон. Истинным он однозначно признает рациональное познание, чувственное же ведет к неразрешимым противоречиям. Он однозначно отстаивал позиции единства, целостности и неизменности сущего. Движение не может ни начаться, ни закончиться. Апории Зенона: 1. Апория *дихотомии* - неподвижность и неделимость бытия. 2. Апория "*Ахил и черепаха*". 3. Апория "*стрела*" - невозможность движения в принципе. Движение рассматривается не как чувственная данность, а как попытка выяснить логическую, понятийную сторону движения.

Мелисс. Бытие является не только единым и не ограниченным во времени и пространстве, но и метафизически неизменным (никакого движения в принципе нет).

Пифагорейцы: акуматики (послушники, бездоказательное обучение), математики (вторая ступень, дозволена аргументация). Образ жизни определялся традициями. Принцип всех вещей - числа. Евклид: единица есть то, через что каждое сущее считается единым. Начало числа - единое или единица (монада). Единое выше множественности, оно начало определенности. Неопределенное непознаваемо. Сама вещь - это материалистическая оболочка. Попытки связать геометрию и арифметику. При движении планеты издают звуки. Гипотеза о геоцентрическом строении Вселенной. Земля и Луна все время движутся. Все вращается вокруг центрального мирового огня. Пифагорейцы верили в переселение душ. Отличительная особенность этих школ - это их стремление найти первоначало, архе. У пифагорейцев идеальное начало число. Эгейцы: статичность мира.

Школа Эмпедокла. Наличие нескольких равноправных архе: земля, воздух, вода, огонь. Сами первоначала - материальные. Движущие силы - любовь, вражда - идеальные начала. В зависимости от того, какое начало доминирует, то и происходит. Любовь объединяет землю, воду, огонь, воздух - космос. Равновесие динамическое. Когда любовь достигает высшей точки, начинается спад и нарастает ненависть - коллапс, разброс - мир распадается на первоначала. Развитие идет путем мягких переливов.

Анаксагор. Анаксагор: небесные светила являются кусками камня и железа. Светила - естественные объекты. Изобрел

мысленный эксперимент (необходимо создать самые правдоподобные абстракции из всех возможных). Частицы материи делимы до бесконечности, из них состоит все многообразие вещей. Их нельзя пощупать, понюхать. Идея: нет ничего элементарного, но есть имена - (гомеомерии), о них можно говорить как об исходных объектах. Все многообразие вещей проявляется на макроуровне, на микроуровне все есть во всем. Соединение осуществляет мировой разум - нус. Нус действует только в исключительных случаях (приближается к идее первоначала).

См. след. вопрос.

1.10. Школа атомизма. Пробная случайность Эпикура.

Школа: Левкипп, Демокрит, Эпикур. *Атомизм* (неделимый). Принципиальное отличие: атомы являются качественно однородными элементами, кроме того, далее неделимы. Атомы однородны, но могут отличаться формой (многообразие вещей). Отличие от элеатов: движение не только возможно, а по сути, атрибут атомов. Для движения атомам нужна пустота, абсолютная пустота. Атомы бесконечно движимы вверх и вниз (есть абсолютный верх и низ). Их траектории предопределены заранее. Атомы могут сталкиваться и менять траектории. Природа случайного. Что не имеет причин - чудо. Отсутствие цели (нет причинно-следственной связи). Случайность - пересечение причинно-следственных рядов.

Левкипп Единственное, что существует, - атомы и пустота. Атомы характеризуются величиной, формой, порядком и положением. Существование пустоты делает возможным движение атомов.

Эпикур не согласен с тем, что все предопределено. Атомы могут свободно отклоняться от этой траектории. Таким образом, случайность внутренне присуща миру, мир построен вероятностным образом. Познание - понимание самого процесса.

Демокрит отрицает за случайностью онтологический статус (мы не можем до конца вычислить траекторию - гносеологический феномен). Мир построен однозначным образом. К характеристикам атомов Демокрит добавляет еще *величину*, которая была у Левкиппа допустима как различие форм атомов, и *тяжесть*. Атомы сами по себе неизменны, были, есть и будут постоянно теми же самыми. Материя, по Демокриту, бесконечна. Движение присуще атомам и передается *столкновением*, является основным источником развития. Движение никогда не было

сообщено атомам, оно является основным способом их существования. Процесс начинается на основе органов чувств, поскольку все вещи состоят из атомов, даже души. Процесс познания связан с восприятием окружающего мира. Знания связаны с нашими органами чувств - мы воспринимаем лишь внешнюю сторону веществ, а не их структуру. Все определяется взаимодействием субъекта с объектом. Две степени познания: опытное (чувственное) знание и теоретическое знание. Этика Демокрита создает модели поведения человека на основе автономии. Дружба - главное, а любовь уже обременяет - детей лучше заводить по дружбе. Богатство и бедность (как бы ты не был богат, все богатство не соберешь, а если ты беден, то есть кто-то еще беднее).

1.11. Маевтика Сократа и эристика софистов.

Софисты. Два поколения: старшее (Протагор, Горгий, Гиппий), младшее (Алкедан, Фраземах, Критий). Софист - мудрец (учитель).

Протагор: ни о какой объективной истине говорить нельзя. Человек это индивидуум, родовое существо. Познание мира - наложение мира культуры на мир науки. Истина это то, что полезно человеку. Пытался доказать, что истин столько же, сколько людей, то есть, нет абсолютной истины. Текучесть мира - все течет, все меняется. Истин не существует. Его ученик - Горгий: истин нет. 1. Истина не существует, потому что ничего не существует (ничто в этом мире не постижимо), 2. а если истина существует, то ее не обнаружить, так как слова совсем не похожи на вещи (нельзя высказать адекватно). 3. Если истина существует и ее обнаружили, то ее нельзя передать другим (не может быть понято). Можно говорить об истине. Демократизация знания. Представления о равенстве всех вещей. Бог всех создал равными и природа это не изменила. Критий: скептическое отношение к религии. Софистика - новая проблематика, новые мысли, язык, ориентированные на человека. Главный метод софистов - метод эристики (искусство ведения спора). Цель - достижение победы в споре любой ценой.

Школа Сократа: стремление отыскать истину (не жалко ни усилий, ни средств, ни жизни). Сократические школы: киники (циники), киренаики, мегарики. Ответ на признание его самым мудрым человеком в Афинах: "Я знаю, что я ничего не знаю". Сократ ставил задачу в поиске истин, связанных с моралью, этикой и эстетикой. Метод Сократа (*маевтика* - помочь в рождении истины): 1. Метод *иронии*. 2. Метод *диалектики* (искусство

постановки вопроса - для обнаружения многозначности проблем). 3. Метод *индукции* (от частного к общему). Раскрывал неоднозначность проблем. Сократ никогда не ставил окончательной точки. В основе поиска истины для Сократа лежат морально-этические аспекты. Поэтому он не исследует природу. Если человек знает, что такое добро, то он никогда не поступит плохо. Рационализация морали. Нет заранее испорченных людей, их просто нужно просвещать. Метод критического рационализма (в каждом диалоге идет обсуждение). Дискуссия не является бесспорной, если в результате стороны сблизил свои позиции. Апология Сократа.

Сократические школы: киники (собачья философия) - Антисфен, Диоген Синопский (Афины); киренаики - Аристин; мегарики - Эвклид, Эвбулит. Проблема универсалий. Киники, киренаики - существует единичное, а общее - словесный антураж. В реальности его нет. Нет лошадности, но есть лошади. Мегарики - все наоборот. Общее существует самостоятельно, обособленно или отдельно, и отдельное существует благодаря общему. Сначала разрабатывали логические операции. Близки к софистам - недосказанность, неоднозначность. Сколько нужно песчинок, чтобы образовалась куча песка? Эвбулит: если кто-то утверждает, что он лжет, лжет ли он на самом деле? Что лежит в основе поведения человека - принцип удовольствия или отказа от этого удовольствия? Киники: отказ от всего, что доставляет наслаждение человеку. Диоген Синопский сидел в бочке, ходил днем с фонарем - искал человека, просил подаяние у статуи, чтобы приучить себя к отказам. Потом его продали как раба ("не хочет ли кто-нибудь купить себе хозяина?"). Киники выступали против национальных воззрений. Киренаики проповедовали этику гедонизма (наслаждение; более общий эвдемонизм - этика счастья). Выступали за разумные удовольствия и наслаждения. Пришли к идее возможности самоубийства (если жизнь не доставляет удовольствия, то зачем такая жизнь?).

1.12. Объективный идеализм философии Платона.

Система объективного идеализма Платона. Разработаны все основные части: онтология, гносеология, логика, этика, эстетика, космология, психология. Идеальное начало - идея (эйрос) порождает все многообразие вещей. Вещи являются лишь бледным отражением идей, т. е. материальный мир вторичен. Все явления и предметы материального мира преходящи, возникают, гибнут и изменяются. Только идеи являются неизменными, неподвижными и вечными. За эти свойства Платон признает их подлинным,

действительным бытием и возводит в ранг единственного предмета подлинно истинного познания. Идеи образуют иерархию. Выше всего стоит идея красоты и добра. Познание, или достижение, этой идеи является вершиной действительного познания и свидетельством полноценности жизни. *Объективный идеализм* - идеи существуют вне и независимо от человека. Идеи существуют в специальном пространстве. Если у Демокрита атомы, то у Платона - мир идей (нет какой-то главной идеи). Учение Гераклита о борьбе противоположностей - все течет, все меняется. С точки зрения Платона мир идей обладает таким же статусом. Идеи вечны, неразрушимы. В основе вещей лежат числовые отношения. Он не относил числа и пропорции к вещам. Круг на песке - идея круга. По рисунку мы можем исследовать математические закономерности идеи. Платон всю математику относил к небу. *Пещера*: единственная реальность - тени на стене пещеры. Один человек освободился, увидел все устройство мира, если бы он вернулся в пещеру, то не смог бы никого убедить. Мир идей - вещи, их отношение, но убедить в этом никого нельзя. Таким образом, и знание можно понимать отличным от Платона образом. Реальным знанием является познание идей. При восприятии - установка на разум. Знание априорно (доопытное знание). Человек - это прежде всего условное начало. Душа (появляющаяся при рождении) есть отражение идеи души.

1.13. Учение об анамнезисе в философии Платона.

Футургус - божественное начало. Создает конечное множество идей. Демиург - (по Платону - творец мира) соединение идеи с материей. Хара - первичная, безличная проматерия. Приводится в действие с помощью первичной души. Космос имеет форму шара и вращается вокруг Земли. Каждой душе соответствует звезда. Люди рождаются постоянно. Душа бестелесна, бессмертна, она не возникает одновременно с телом, но существует извечно. Тело однозначно подчиняется ей. Состоит она из трех иерархически упорядоченных частей. Высшей частью является разум, затем идут воля и благородные желания и, самая низшая часть - влечения и чувственность. В соответствии с тем, какая из этих частей души преобладает, человек ориентируется либо на возвышенное и благородное, либо на дурное и низкое. Реинкарнация (мнемезис) - процесс перехода души. Свободные души могут общаться. После внедрение в тело душа забывает все (*анамнезис*), что знала, т.к. этот процесс насильственный. Доказательство теоремы (как мы можем знать доказательство, не зная априори?). Знания априорны.

1.14. Метафизическая концепция Аристотеля, критика Платона.

Аристотель (от Платона): есть идеальные сущности. Отношение между идеальными сущностями и единичными вещами. Платон: мир идей, вещи лишь бледное отражение. Мир идей постоянен, текущий мир непостоянен. Аристотель: вопрос об иерархии идей. Платон: во главе идея блага - красоты, гармонии, соразмерности, добра, истинности. Существуют ли идеи вещей, которые являются низменными (идея глаза). Аристотель: есть сходство между идеей человека и человеком - должна существовать идея сходства и так далее - бесконечный ряд идей, - какие же вещи реальны? Дурная бесконечность. Метафизика о сущности вещей есть философия. Как и из чего устроен этот мир. Реально существует только мир отдельных вещей, но в нем можно обнаружить идеальную форму и содержание. Форма - основная причина существования вещей, тоже нечто идеальное. Шар - идеальная форма, получает свое воплощение только соединившись с материей (форма соединяется с материей). Бронза - это окончательная материя или форма для другой материи (пример с точки зрения молекулярного строения). И т. д. вглубь. Есть некоторая первоматерия - подпорка всего и вся. Объявляется изначально существующей, затем трансформируется в огонь, воду, землю, воздух - далее из них все остальное. Таким образом, огонь - форма для гюлы. Точно также можно идти от формы. На одном конце первоматерия, на другом - абсолютная форма. Форма формы идеальна - это Бог (нет примеси материи, отталкиваясь от нее можно прийти к всевозможным формам).

Создание Аристотелем *формальной логики*. Аристотель различает аналитику и диалектику. У Платона диалектика - искусство вести беседу. У Аристотеля - искусство вести вероятностные рассуждения. Аналитика устанавливает все абсолютно точно. Все течет и все изменяется. Если говорить об актуальном, надо иметь в виду реализовавшуюся возможность. Закон *недопустимости противоречий*: нельзя утверждать об объекте одновременно в одном и том же месте и в одно и то же время разного положительного и отрицательного. Закон *исключенного третьего*: если есть два суждения и первое ложно, то второе истинно, третьего не дано. Противоречия: контрдикторные (преступают законы формальной логики), контрарные (один говорит белый, другой черный, а объект может быть серым). Есть частное мнение. Это приговор, задание может, вилки, в пределах которой рассматривается объект. Закон

тождества - я есть я. Выступает против софистики. Нельзя менять исходные термины. Например выражение: "отец собаки". В конечном счете, Аристотель – это целая система формально-логических силлогизмов. Правило первое "Барбара": Все люди смертны. Сократ - человек, следовательно, Сократ смертен. Можно накладывать силлогизм и проверять логику утверждений: Люди смертны, Сократ смертен, значит, Сократ человек. Быть не может. Сократ может быть собакой. Идея Аристотеля: создание "железных" (точных) силлогизмов. А как ввести первые посылки? (аксиомы). Откуда вы знаете, что все люди смертны, где здесь логика. Это индуктивный метод - рассмотрели несколько частных случаев и возвели в ранг аксиомы. Так как входит вероятность, то ничего точного быть не может. В эмпирических науках (в том числе и в физике) аналитика не проходит. Эпистеме (теория) должно отличаться от другого вида знания, должна быть другая методика его обнаружения.

1.15. Основные отличия учения Платона и Аристотеля в учениях о государстве.

Платон. Государство возникает потому, что человек как индивид не может обеспечить удовлетворение своих главных потребностей. Он строит теорию *идеального государства*, которое в большей или меньшей степени являлось бы логическим следствием его системы объективного идеализма. Идеальное государство возникает как общество трех социальных групп: правители (философы), стратеги (воины) и производители (земледельцы и ремесленники). У философов преобладает разумная часть души, у воинов - воля и благородная страсть, у производителей - чувственность и влечения, которые должны быть управляемыми, умеренными. Мудрость является добродетелью правителей и философов, храбрость - добродетелью воинов, а умеренность - добродетелью народа. Четвертая добродетель - справедливость - не относится к отдельным сословиям. Платон классифицирует существующие государственные формы на две большие группы: приемлемые государственные формы и регрессивные - упадочные. Первое место занимает его идеальное государство. Ближе всего к нему стоит аристократическая республика. К упадочным он относит тимократию (власть нескольких личностей, основанная на военной силе). Существенно ниже тимократии стоит олигархия (власть нескольких личностей, опирающаяся на торговлю, ростовщичество, тесно связанные с чувственной частью души). Главным предметом раздражения Платона являются демократия, в которой он видит власть толпы, и тирания, которая представляет

диктатуру, направленную против аристократии. Платон подчеркивает значение набожности и почитание богов. Система воспитания Платона (воспитание стражей и политиков). *Социальная проблематика Платона*. Первая коммунистическая утопия. Платон: нужно создать идеальную систему, и эту систему связать с душой. Части души: мудрая (золото), воинствующая (пылкая), возделывающая (железо и медь). У каждого человека есть все три части, но в разных пропорциях. Надо разделить общество на три слоя: мудрецы - правление, стражники - защита государства, ремесленники, обслуживающие первых и вторых (низшие). Можно переходить из одного слоя в другой - тест, испытание. Хотя в целом слою достаточно сильно разграничены. Евгеника - браки только со своими. Коммунистическое распределение женщин и мужчин. Моногамия - все женщины слоя принадлежат всем мужчинам этого слоя. Правители могут проводить браки вроде бы по жребию, а на самом деле передергивать. Все система подчинена интересам государства. Дети не должны знать своих родителей. Воспитание - ориентация на защиту целостности государства. Цензура на искусство - оставлять лишь стихи, воспевающие героев и тому подобное. Идея доносительства. Платон: деградация начинается тогда, когда заканчивается монархия. Демократия - олигархия богатых, тимократия (военных) и далее - тирания. Модель тоталитарного государства. Система абсолютного подавления личности.

Аристотель. Основным в его социальных взглядах была характеристика человека как *общественного существа*. Жизнь в государстве является естественной сущностью человека. Государство он понимает как развитое сообщество общин, а общину - как развитую семью. Рабовладение Аристотель считает естественным состоянием организации общества. Общество свободных людей состоит, по Аристотелю, из трех основных классов граждан: богатые, крайне бедные и средний класс. Для благополучного состояния государства особую важность представляют средние слои. В их численном увеличении Аристотель видит спасение рабовладельческого порядка. Сущность государства он видит в политическом сообществе людей, которые *соединились для достижения определенного блага*. Аристотель различает три хорошие и три дурные формы государства, последние возникают как деформация хороших. Хорошими он считает монархию, аристократию и полицию. Плохими - тиранию, олигархию и демократию. Основными задачами государства Аристотель считает предотвращение чрезмерного накопления имущества граждан, чрезмерного роста

политической власти личности и удержание рабов в повиновении. Он отвергает "идеальное государство" Платона. Идеальным он считает такое государство, которое обеспечивает максимально возможную меру счастливой жизни для наибольшего числа рабовладельцев. Рабов и свободную бедноту он считает политически бесправными. Остальные свободные (состоятельные) граждане обязаны принимать участие в делах государства. Идеал государства, по Аристотелю, - общество, которое опирается на частную собственность: на орудия труда, земли и рабов. Государство, по Аристотелю, требует от гражданина определенных добродетелей, без которых нельзя достичь благосостояние общества (относящиеся к интеллектуальной деятельности и к характеру человека).

1.16. Принцип энтелихии в философии Аристотеля.

Сущность вещи – форма. Форма носит идеальный характер, ее нельзя пощупать, форма присутствует в самом объекте. Форма связана с конкретной вещью и отвечает на вопрос: что есть вещь? Энтелихия – некая осуществляемая возможность. У каждой вещи есть четыре причины: 1. *Формальная* (изначальная) Откуда берется вещь? 2. *Материальная* Из чего вещь состоит? 3. *Целевая* (мир устроен целесообразно, его появление не есть случайность). Энтелихия - целесообразность существования той или иной вещи. Любое движение содержит в себе возможность. Реализованная возможность есть действительность. Цель движения – благо. Энтелихияльное развитие объекта. В этом смысле все имеет свою цель – энтелихию. Для чего вещь? 4. Почему вещь движется? Причина *движения*. Движение как возможная передача импульса от одного тела к другому. Никакой пустоты не существует. Если бы пустота существовала, то движение было бы невозможным (противоречие с Демокритом). Первоимпульс от бога (перводвигатель, форма всех форм). Этот импульс идет постоянно в мир. Далее импульс передается в различных формах на различные объекты. Перводвигатель: движущее, движимое. Оказывает воздействие так же, как воздействие того, кто тебя любит (нет ничего материального). Аристотель понимает движение как движение по прямой линии, но в земной физике. Для физики неба основное движение - движение по кругу. В надлунном мире движение не прекращается, так как там все состоит из эфира (особая материя). Движение носит вынужденный характер. Система стремится к покою. Где происходит движение мир заполнен. Пространство - это мир самого объекта, совокупность

мест существующих объектов, не место, которое занимает сам объект, а его граница, обволакиваемая другими объектами (принцип матрешки).

Энтелехияльная причина - все имеет определенную целесообразность в этом мире. Движение в этом смысле имеет определенную направленность. Легкие вещи поднимаются вверх (эфирные планеты), тяжелые вещи опускаются вниз, образуя Землю. Земля в центре. Если бы Землю выпихнули, то она снова бы вернулась. Каждый объект обладает энтелехияльностью - развитие к определенной цели. Он может двигаться в различных направлениях. Каков будет выбор для движения? Естественный образ это то, что, например, из желудей появляется дуб. С яйцом многое можно сделать, но не было бы яйца, не было бы и цыпленка. То есть актуально появление цыпленка, а вообще может быть много чего. Различие между потенциальным и актуальным. Актуализация - превращение из потенции в действительность. Против Зенона: зачем делить отрезок до бесконечности, если актуально этого мы никогда не делаем. Почему вы делите отрезок, а не делите время. Актуальная бесконечность - запрещенная абстракция по Аристотелю. Ситуация: есть идея, есть материя. Цель - достижение законченного объекта. Движение руки скульптура.

1.17. Этические идеалы эпикуреизма и стоицизма.

Этика – система моральных правил.

Стоики. Человек должен жить мужественно, героически и бесстрашно. Главное этическое требование - “жить в согласии с естественным”, т. е. с природой и порядком мира - логосом. В этике главная проблематика - научить человечество счастливо жить. Метод (принцип “*пассивного героизма*”) - принцип безразличия к превратностям судьбы. Нужно жить энергично и выполнять аккуратно все то, что тебе начертано (свыше, императором). Принцип *долга* - делай, что должен, а не то, что хочется. От человека мало что зависит. Он нас зависит лишь то, что мы можем это осознать – в этом свобода. Познай, что ты винтик в колесе и успокойся. “Свобода как познанная необходимость”. Добродетель сама по себе. За это вознаграждения быть не должно. Это и только это зависит от человека, а все остальное

предопределено. Вера в фатум, рок, судьбу, логос. Это то, что правит миром. Поэтому человек должен воспринимать все отстраненно. Атарксия - самодостаточность человека и независимость от внешних обстоятельств. Человек изначально рожден свободным. А как же раб? Есть два пути. Первое: рабов не должно быть. Только обстоятельства могут сложиться так, что человек станет рабом. Худшее из рабств - по собственному желанию (когда ты преклоняешься перед человеком из-за боязни). Второе: ты раб, но внутренне ты свободен. Фактически у человека нет никакой родины - он человек мира. Смерти не надо бояться - она абсолютно предопределена.

Школа Эпикура. Атарксия – главный принцип этики Эпикура. Эпикур отмежевывается от понятия Бога, участвующего в делах человека. Смысл жизни в самой жизни да и только. Жизнь нужна только сейчас, потом атомы. Смысл жизни - удовольствия. Принцип эпикуреизма: “*проживи незаметно*”. Лучше быть не связанным с семьей. (В обществе тебе кто-то что-то обязательно испортит). Как решать проблему со смертью? Религия нагнетает страх перед смертью - с ней надо бороться - богов в междундирье. Пока человек живет - смерти нет, а затем ему уже все равно. Из неких метафизических конструкций следуют определенные этические выводы; классический грек: “Я знаю и поступаю соответствующим образом” (активная позиция), стоики: “Я знаю и подчиняюсь”, эпикурейцы: “*Я знаю и уклоняюсь*” (хорошо проживет тот человек, кто хорошо спрячется). Высшим благом Эпикур признавал *блаженство, наслаждение* (гедонизм). Оно состоит в удовлетворении естественных потребностей и в достижении определенного душевного равновесия - спокойствия души, а тем самым и *счастья*. Эти моральные требования он считал естественными, вытекающими из человеческой сущности. Удовольствия: естественные (отсутствие страданий) и пустые (пресыщение чувственными наслаждениями). Все должны заниматься философией (философия и счастье неразделимы).

1.18. Учение о пнеуме и эманации в поздней античности.

Стоики. Мир - замкнутая Вселенная. Космос ограничен и шарообразен, в основе его лежит огонь. Мир из огня, мир в огонь. Мировой год (365*30 - 10 тыс. лет) – от рождения до смерти мира. В течение этого времени все предопределено. Бог разлит повсюду - одушевленное начало (пантеизм). Пнеума - некая огневоздушная смесь, которая одухотворяет (анимирует) любую частицу мироздания. Чистый огонь отождествляется с богом. Бог как

чистый огонь, выдыхает воздух, смешивает огонь и воздух, дает жизнь. Пнеума как напряжение человеческой души. С помощью огненного дыхания, с помощью пнеумы идет управление того, что происходит на этой земле. Смерти не надо бояться - она абсолютно предопределена. Духовный потенциал, который человек берет во время жизни, возвращается в пнеуму.

Неоплатоники. В основе мира нечто единое (неделимое), абстрактное (трансцендентное) и идеальное (неизменное). Единое порождает ум - Нус. Ум созерцает это Единое, а затем порождает мировую душу. Единое - ум – душа. Когда есть все три - они равны, но первым было Единое. Душа доходит до отдельных вещей (материи), до человека. Человек приобщается к идеальному посредством души. Где--то внизу “костная материя”. Путь от Единого до материи. Эманация идеального в материальное (снихождение света к материи). Так же как от Солнца ничего не убывает, когда оно освещает Землю, так же и резервуар Единого неисчерпаем. Материя есть зло, т.к. поглощает свет. Материя не является совечной самому единому. Существует идея материи. Есть и встречный процесс. Человек может взойти к идеальному началу. Экстаз - приближение к Единому путем приобщения к высшим нематериальным образованиям. Но не каждому дано пойти этот путь, так как много препятствий.

1.19. Принцип свободы воли в философии Августина.

Душа как самобытная субстанция не может быть ни телесным свойством, ни видом тела. Она не содержит в себе ничего материального, имеет лишь функцию мышления, воли, памяти, но не имеет ничего общего с биологическими функциями. От тела душа отличается совершенством. Душа близка богу и бессмертна. Душу мы знаем лучше, чем тело, знание о душе является определенным, о теле же наоборот. Более того, душа, а не тело познает бога, тело же препятствует познанию. Превосходство души над телом требует, чтобы человек заботился о душе, подавлял чувственные наслаждения. Основой духовной жизни является *воля*, но не разум. Это утверждение основано на том, что сущность каждой вещи проявляется в ее активности, но не в пассивности. Отсюда вытекает заключение, что человеческую сущность характеризует не разум, который имеет пассивный характер, но действия, активная воля. Учение Августина о первенстве воли отличается от древнегреческого рационализма. Сущностью духа является свободная воля. Эту позицию Августин воплощал не только в психологии, но и в теологии: первенство

воли относится и к божественной сущности. Бог сотворил мир своей свободной воле (через посредника логос – слово). Из принципа, что бог первичен, вытекает и его положение о превосходстве души над телом, воли и чувства над разумом. Время появляется вместе с миром. Августин соглашается с этим. А что было до того, когда бога не было? Августин: время появляется вместе с миром, о том что было до времени нет смысла спрашивать. Августин первым релятивизировал проблему времени. Время носит чисто субъективный характер. Фактически мы можем говорить о трех временах: прошлого уже не существует, будущее еще не существует, настоящее – перетекание прошлого в будущее. Если первого и второго не существует, то, как может существовать третье? Правильно говорить о настоящем времени. Оно удостоверяется нашим созерцанием. Настоящее прошлого как память. Настоящее будущего – я на что-то надеюсь. Три настоящих времени: у времени объективного статуса не существует – все зависит от человека. Как определить свободу воли человека, что может человек в виду того, что есть бог? Августин: судьба человека предопределена после крещения. Бог управляет человеком и ответственен за человека. Добро не на равных с богом. Добро от бога, зло от недостатка добра (связано с отсутствием воли человека). Бог предопределил, кто будет спасен, а кто будет в аду, и никакие добрые дела помочь не могут. Человек совершает злые дела, так как проклят богом. Как вычленил людей, которые будут спасены нельзя (об этом знает только бог). Люди изначально в грехе. Пошло от вкушения яблока познания. Бог приходит в мир и он может спасти избранных. А кто будет спасен – неизвестно. Поэтому зачем нужна церковь, раз она не знает, кто будет спасен?. *Анофатика*. Отрицательная теология. Мы можем говорить, что бог не может делать. Все это заставляет бояться бога. С одной стороны бог подчиняет человека, но зачем тогда церковь, которая объявляет себя непогрешимой. Все до конца знает только бог, но человек совершая добрые дела, может повысить шансы на спасение. Церковь объясняет, что есть добрые дела, так как церковь непогрешима.

1.20. Система доказательства бытия Бога Фомы Аквинского.

Фома Аквинский. Тринитарий - Бог отец, сын, дух. Унитарий - Бог есть одно единое. Пытался убрать противоречия, рационализировать. Фома Аквинский попытался уйти от лозунгов: “верую, ибо нелепо”, “верить, чтобы понимать”, Ансельм Кентерберийский: “понимать, чтобы верить”. Эти три позиции -

крайности. Человеческая душа не может существовать в некоем месте. Душа есть форма человеческого тела. В материи идеальное присутствует только в виде потенции. Человек – это венец творений Бога. Этот мир дан ему в подчинение.

Пять доказательств существования бога. (Из факта мысли нельзя выводить бытие. Доказательства могут быть только косвенными.) *Доказательство через источник движения.* Все, что движется должно иметь источник. У двигателя свой двигатель – существует перводвигатель (уход от дурной бесконечности). Цепь причин не является бесконечной, так как существует первопричина – бог. *Из сущности действующей причины.* В мире имеется ряд действующих причин. Но невозможно, чтобы нечто было действующей причиной самого себя, потому что тогда оно должно бы быть раньше себя, а это нелепо. В таком случае необходимо признать первую действующую причину, которой и является бог. *Из взаимоотношения случайного и необходимого.* При изучении цепи этой взаимосвязи также нельзя идти до бесконечности. Случайное зависит от необходимого, которое имеет свою необходимость либо от иного необходимого, либо в самом себе. В конце концов выясняется, что существует первая необходимость – бог. *По степени совершенства.* Человек – венец бога, все остальное ниже. Существуют степени совершенства, одухотворенности – должна существовать абсолютная совершенность – это бог. *На основе целесообразности.* Мир устроен целесообразно, случайно такие конструкции не создаются. Существует идеальный план и творец, который имел целью сотворить мир, и сотворил его. Зло не имеет абсолютного статуса существования. Зло есть недостаток добра.

Эти доказательства близки к рассуждениям Аристотеля. Рассуждая о сущности бога, Аквинский выбирает средний путь между представлением о личном боге и неоплатоновским его пониманием, где бог полностью непознаваем. Все может быть понято лишь как частица бесконечного совершенного существа – бога.

1.21. Теория двойственности в позднем средневековье.

Теория двойственности истины – размежевание философии и религии. Стер Брабанский – родоначальник авероизма (приход с Востока). Фарада, Илькенди, Ибн Сина (Авицена), Рунс (Аверонс). Одна и та же истина может быть высказана на языке Корана и на философском языке. Первое предназначено для толпы, второе для

посвященных. *Авероизм* – тексты имеют двойное значение. Одно и то же положение в Библии может быть интерпретировано двояко.

Стер Брабанский: могут существовать различные истины, философские и теологические (Богу богово, а кесарю кесарево).

Идея существования разных истин привела к идее двух книг. Галилей: “Теория двух книг” книга бытия (откровение Библии) и книга природы (на языке математики).

Уильям Оккам. Существует два рода истины – истина разума и истина веры. “Бритва Оккама”: не надо стремиться умножать сущности без необходимости, не надо привлекать мистические, таинственные силы для объяснения природы.

1.22. Теории номинализма и реализма.

Реализм – реальные общие понятия, общие начала. Иоган Скот Эриугена, Ансельм Кентерберийский, Гильом из Шампо.

Эриугена. Все мироздание делится на четыре уровня. Отождествление Бога с природой (пантеизм, как у стоиков). Бог творит природу не одновременно, а вне времени и перманентно. 1. *Природа творящая и несотворенная* – это бог (бог есть природа, находящаяся в начале мироздания), 2. *природа творящая и сотворенная* – менее высокий уровень абстракции, 3. *природа нетворящая и несотворенная* – единичные вещи (абсолютно пассивный уровень существования бытия), 4. *природа нетворящая и сотворенная* – это опять бог (созерцающий, замыкающий цикл). Единое (эманация) трансформируется до пассивной материи (через душу человека, экстатично восходящую к единому). В мире Эриугены проблема соответствия единого и общего – проблема универсалий. Для него понятие общего является реальей. Просто кошка менее реальна, чем отряд кошачьих. Наверху понятие Бога.

Ансель Кентерберийский – онтологическое доказательство бытия Бога. Реальность абсолютно общего понятия. Предположим, что какой-то безумец утверждает, что Бога нет – он все равно знает, о чем он говорит, он имеет понятие Бога, как некоего совершенного существа, которому он отказывает в существовании. Но что мешает подумать о новом существе и приписать ему существование? Но это тавтология. Ансельм ставит проблему культурных универсалий.

В промежутке – *концептуализм* – общее существует либо в уме бога, либо в человеческом уме. Пьер Абеляр – общее может существовать лишь на уровне сознания. Сравнил, что говорится в одном Евангелии, что в другом. Пытался примерить, снять противоречие. Оказалось, что учение соткано из противоречий.

Это хорошо - можно делать акцент то на одной, то на другой части учения.

Номиналисты отрицают существование этих понятий (понятия общего). Реальным существованием обладают только единичные вещи. Росцеллин, Дунс Скот, Уильям Оккам, Роджер Бэкон.

Дунс Скот - раскритиковал учение Фомы Аквинского. Материя равна Богу, она существует самостоятельно. Материя – объективная реальность.

Уильям Оккам - идея о необходимости опытного знания. Софистика, сиологистика, схоластика не достаточны для познания мира. Необходима математика. “Бритва Оккама”: не надо стремиться умножать сущности без необходимости, не надо привлекать мистические, таинственные силы для объяснения природы. Как можно меньше общих понятий для объяснения существующего.

Тертуллиан - мистические тенденции. “Верую, ибо нелепо”. Бернард Клервонский, Бонавентура - полное отречение от рациональной аргументации. Экстатическое озарение, мистическое слияние с Богом на уровне интуиции - познание истины (иллюминизм). Знание отвлекает от веры.

1.23. Идея человека как микрокосмоса в философии Кузанского.

Николай Кузанский. Бог является абсолютным максимумом и минимумом. Это есть актуальная бесконечность. Он исходит из концепции, что познание вещей возможно при помощи чувств, разума и интеллекта, однако знание о конечных вещах всегда выходит за эти пределы. Безусловное знание мы можем постичь лишь символически. В космосе нет привелегированных мест. Космос един и бесконечен. Бог разлит повсюду (пантеизм). Природа есть ограничение космоса. Она – *относительный максимум*. Бога мы познать не можем, т.к. он бесконечен, а космос можем, т.к. природа потенциальна бесконечна. С одной стороны природа ограничивает космос и не позволяет его изучать, с другой позволяет, т.к. космос анизотропен. Разум подчиняется закону противоположностей, для которого справедливы “да или нет”, круг или многоугольник. Бесконечный многоугольник отождествляется с кругом. Если бог бесконечен, то в нем сливаются все противоположности и никакие рациональные усилия философии не могут выявить его сущность. Из этого вытекает также отождествление наибольшего и наименьшего в бесконечном. Бесконечное распространение бога во вселенной является тем же

процессом, что и развертывание к *индивидуальному существованию*. Так же как бесконечно расширяется свернутый божественный максимум в космосе, подобное происходит и в минимуме, в *микрокосмосе*, в человеческом естестве. И у человека осуществляются процессы “завершения”, “наполнения”, что является ни чем иным, как “божественностью”, хотя она у единичного человека и ограничена. Абсолютное слияние божественного и человеческого реализовалось лишь во Христе, отсюда христологический характер учения Кузанского о человеке. Человек - это также “бог”, но не в абсолютном смысле. Он является ограничением божественного принципа, подобно тому как космос является ограниченным максимумом. Однако он является не только частью целого, но и новым целым целого, индивидуальностью. Бог не является чем-то вне мира, он находится в единстве с миром. Кузанский развивает идеи диалектики познания сущности и явления. Предметом познания является пантеистический бог, который существует в неразрывном единстве с чувственно воспринимаемым миром природы. Познание “развернутого” мира, т. е. бога, является делом разума, а не веры, которая хочет постичь бога в “свернутой” форме.

1.24. Особенности пантеизма в учениях Д. Бруно и Н. Кузанского.

Джордано Бруно. Принцип “материального единства мира”. Космос можно изучать, т.к. он состоит из одинаковых элементов. Инфинитная вселенная с множеством отдаленных миров. Нет разницы между физикой неба и земли. Бог настолько всемогущ, что он не может создать только один мир, и все они равноправны. Ставит проблемы бесконечного мира, его динамического единства и вечности. Праосновой выступает Единое, материя, которая является неразвернутой причиной всего существующего. В Едином заключается внутренняя способность материи быть всеобщей формой вселенной, формой всех форм. Эта способность, удерживающая мир в единстве и в то же время в разнообразии, является внутренним действием материи, формирует ее изнутри. Материя существует не только как причина разнообразных изменений реальности, не только в качестве возможности, но она выступает как Единое и в бытии, и в реальности вещей, природы, вселенной. В Едином совпадают одно и многое, минимум и максимум. Его пантеизм заметно склоняется к материализму. Движение как внутренний принцип природы является не случайным, но необходимым. Космос - одновременно пустая и одновременно наполненная бесконечность. Вне космоса нет

ничего иного, является всем бытием, вечным, несотворенным богом. Бесконечность мира не является божественным атрибутом, как это доказывает теология. Бруно отвергает также представление о том, что мир находится на некотором особенном месте, окруженном пустым пространством или богом.

Николай Кузанский. *Бог является абсолютным максимумом и минимумом*. Это есть актуальная бесконечность. Бог разлит повсюду (пантеизм). А природа есть относительный максимум. Он исходит из концепции, что познание вещей возможно при помощи чувств, разума и интеллекта, однако знание о конечных вещах всегда выходит за эти пределы. Безусловное знание мы можем постичь лишь символически. Если бог везде и нигде - бог бесконечен, а мир безграничен. Снимается вопрос о замкнутом космосе Аристотеля. А земля выведена из центра Вселенной. Мир - не изолированный шар в лоне абсолюта, а бесконечен и является бесконечным шаром. Его воззрение уже этим отличается от геоцентрического, ибо бесконечный шар не имеет определенного центра, он имеет центр везде и нигде. Нигде нет ничего устойчивого и абсолютного, нет также и абсолютного покоя. Абсолютной является лишь бесконечность. В космосе нет привелегированных мест. Космос един и бесконечен. Бог разлит повсюду. Природа есть ограничение космоса. Она – *относительный максимум*. Бога мы познать не можем, т.к. он бесконечен, а космос можем, т.к. природа потенциальна бесконечна. С одной стороны природа ограничивает космос и не позволяет его изучать, с другой позволяет, т.к. космос анизотропен. Кузанский развивает идеи диалектики познания сущности и явления. Предметом познания является пантеистический бог, который существует в неразрывном единстве с чувственно воспринимаемым миром природы. Познание “развернутого” мира, т. е. бога, является делом разума, а не веры, которая хочет постичь бога в “свернутой” форме.

1.25. Социальные герои ренессанса.

Ренессанс - обращение Европы к культурным ценностям античности. Фактическое обращение к Античности - предлог, чтобы размежоваться с религией.

Социальные теории эпохи Возрождения. Доминирующий мотив - *индивидуализм*. Наибольшая интенсивность в работах Николы Макиавелли (эгоизм, индивидуализм возводится в абсолют). Он провозглашает принцип верховного закона, ограничивающего частную собственность. Эмпирическая политика. “Цель оправдывает средства”. Нет морали.

Самоценность - захватить власть, а затем удержать ее. Политик должен быть “хитрый, как лиса, и жестокий, как лев”. Не надо обладать добродетелями всерьез. Религия и мораль должны обеспечить имидж правителя. Создал основы политологии – учение о том, как надо управлять государством и зачем это нужно делать. Разводит власть и общество. Власть к обществу отношения не имеет. В обществе руководит эгоизм. Каждый сам за себя, один бог за всех. Чтобы не произошел коллапс общества нужна государственная власть. Юридическое мировоззрение. Власть находится вне моральных принципов. Власть базируется на принципах целостности, а не на принципах индивидуума. Власть может все, от общества требуется подчинение власти. Принцип вероломства в верхах – захват власти любой ценой.

В то же время тенденции крайнего индивидуализма противостоят линия утопического коммунизма. Томас Мюнцер - приоритеты обществу на средства производства и потребление. Проповедывал на практике насильственный способ достижения цели. Предложил идею революции – о насильственном свержении власти и установлении благого общества. Единственный считал, что такое общество можно построить в реальной жизни. Генри Мор. Естественное состояние человека – пребывание в обществе. Индивидуализм – извращение. Строится образ идеального государства – Утопия. 1. Здесь коммунизм в сфере производства. Средства производства - общественная собственность. 2. Все работают (6 часов в сутки). Коллективный досуг. Считал это утопией, т.к. этот мир нельзя построить – никто не захочет. Компанелло. “Город солнца”. Соляристы очень счастливые люди. Работают по 4 часа. Главным является некоторый метафизик – “технократики”. Обществом управляют специалисты. Отношения основаны на принципах любви, альтруизма, взаимопомощи. Деньги не нужны. Основное зло общества из-за частной собственности. Прогресс - общественная собственность.

1.26. Методологический радикализм Френсиса Бэкона.

Произведения: "Новая Атлантида", "Новый Арнагон" ("Старый Арнагон" был у Аристотеля), “Великое восстание наук”. Все новое время идет под знаком критики схоластики, в том числе Аристотеля. Арнагон - свод правил мышления. Наука выступает как движущая сила прогрессивного развития общества. Подчинение природы человеку. Человек становится властелином природы через знание. Покорить мир для удовлетворения своих потребностей.

Бэкон был экспериментатором. Установка на подчинение природы человеку. Знание нужно человеку как инструмент для улучшения условий существования. Природу можно подчинить зная ее законы. “Знание – это сила”. “Властвовать, подчиняясь”. “Нет ничего практичнее, чем хорошая теория”. Формулирование новой аксиологической науки, нацеленной на преобразование природы. Идея науки отталкивающейся от естества человека. Опирается на: 1. человеческую память (история), 2. человеческий разум (философия), 3. человеческие эмоции (искусство). Силлогизм - то, что не может содержать знание. Вопрос о частной собственности не важен, важен вопрос развития производительных сил общества. Интенсивное развитие производительных сил на базе науки. Наука выступает как движущая сила прогрессивного развития общества. В "Новой Атлантиде" он дал прообраз для создания Королевского Научного Общества в Англии. Наука возникает маргинальным образом: кружки прогрессируют в результате деятельности энтузиастов, затем получают деньги от знати - становится модным держать ученых при королевском дворе. Возникают научные общества под патронажем государственной власти. Государственная политика в отношении науки. Только очистив сознание от идолов (см. далее) можно приступить к классификации наук. Бэкон выделяет науки из частей человеческой души. Душа: разумная часть (теоретические науки), память (историческая часть), эмоционально-волевая часть (практические науки). Только развивая все это совместно можно достичь развития науки.

1.27. Опытнo-индуктивный метод и очищение человеческого разума у Френсиса Бэкона.

Опытнo-индуктивный метод – отыскание опытов с помощью индукции. Постепенное восхождение к научным понятиям через индукцию. 1. Индукция *полным перечислением* (самая простая). 2. *Истинная индукция* – эвристическая (но только когда вы не ищите отрицания; цель ученого в поиске отрицательного явления). Обнаружение случаев присутствия, отсутствия или того и другого в той или иной степени. Классификация этих случаев, занесение их в таблицу. Итак, метод индукции в дополнение к опыту. Придал новую аксиологическую ценность науке - практическую ценность (прикладная наука). Фундамент науки: интересно познавать. Бэкон различает два вида опытов: светоносные (по отыскиванию истины, реальной структуры мира) и плодоносные. Индуктивно-эмпирический метод. Не задача, а как? Причины: главные - *материальная, движущая; формальная* - метафизическая причина.

По мере развития науки метафизики как таковой становится все меньше. Первичная задача: найти исходные формы (их много, но конечно). Это можно сделать через анализ. Пример: золото - совокупность понятий, которые надо определить однозначным образом - цвет, плотность, ковкость. *Индукция* есть способ естественного получения понятий, наблюдая и сравнивая различные объекты. Метод аналогии и исключения. 1. Присутствие некоего количества в объекте. 2. Отсутствие качества. 3. Степень присутствия этого свойства в объекте. Вводя основные понятия, закладываем фундамент. Эксперимент, наблюдаемый над природой - насилие над природой, насилие над объектом. Мы ставим объект в такие условия, чтобы он проявил себя. Полная индукция ничего не дает. Может быть индукция, основанная на том, что серия опытов *репрезентативна* - отражает действительное положение вещей. Теория - индукция по степени вероятности данного обобщения. Бэкон относился к математике не очень хорошо, не видя всех ее возможностей.

Учение об *идолах*. Критика идолов человеческого разума. Цель Бэкона – очистить от идолов мир, чтобы потом его познавать. Истина - дочь не авторитета, а времени. Необходимо очистить человеческий разум, чтобы познать природу, чтобы властвовать над природой, но подчиняться ее законам. До Бэкона: схоластика и голые эмпирики. Эмпирика - муравьи, собирают что-то, но в рамках целого представить не могут. Настоящий ученый как пчела – берет, но не все, что попало, а потом делает мед (организован, есть иерархия, есть ценный продукт). Таким образом Бэкон ставит вопрос о структуре научных обществ. Бэкон - оптимист. Надо начинать с сомнений, но после опираться на эксперимент - надо строить науку. Идол *рода* (племени) - заблуждение, связанное с самой биологической структурой человека. Человек воспринимает мир через свою систему координат. Филогенез. Человек - это существо мезокосмоса (космос средних размеров). Он видит смысл в определенных диапазонах. Идол *пещеры* (а ля Платон). Каждый человек в своей пещере. Онтогенез. Уникальность каждого человеческого существа должна делать поправку на особенностях восприятия и тому подобное. Идол *рынка* (площади). Расхождение научных представлений с быденными. Есть опасность смешения научного языка и быденного. В одни и те же слова может вкладываться различное содержание. Идол *театра*. Над учеными всегда довлеет некая метафизическая конструкция, некие основные понятия, понятия причинно-следственных связей, времени, пространства. Только очистив сознание от этих идолов можно приступить к классификации наук. Бэкон: естественные выделки из человеческой души. В этом смысле повторяет Платона, который

строил государство исходя из строения человеческой души. Душа: разумная часть (теоретические науки), память (историческая часть), эмоционально-волевая часть (практические науки). Только развивая все это совместно можно достичь развития науки.

1.28. Гносеологические принципы Галилея и Паскаля.

Галилео Галилей и Блез Паскаль вносят вклад непосредственно в науку. Галилей - фундаментальная физика и космология. Телескоп. Экспериментальное подтверждение теориям. Само использование приборов проблематично, как считали некоторые - труба вносит искажения, но Галилей твердо стоял на своем. Гелиоцентризм, принцип относительности. Создал *гипотетико-дедуктивный метод*. Надо выдвинуть гипотезу, оформить математически и проверить на эксперименте. Здесь не важно с чего начать, главное в гносеологических установках. Принцип *гносеологического оптимизма*. Предлагаемый процесс познания это только начало. То, что было до него он подвергает сомнению. Опирается на теорию двойственности истины. 1. Галилей: существуют две книги: книга откровения - Библия (для расшифровки нужна церковь), книга бытия - природа, то есть сама природа является книгой, так как бог создал природу. Язык природы - математика. Об истине можно говорить только в книге природы, так как иначе правильность информации не проверишь, а у бога не спросишь. Нужно поставить эксперимент, но корректно. Чем больше познанных истин, тем ближе человек к богу. 2. Второй момент - экстенсивный, о количестве истин. Только бог знает все и сразу, а человек лишь немного. Познание - набирание очков. Познание - богоугодное дело. Истины, которые знает человек могут нуждаться в уточнениях, перепроверках.

Блез Паскаль. Впал в *пессимизм*. Пессимизм Паскаля связан с познанием бесконечности. Бесконечность выступает как актуальная. Нет смысла познавать мир, т.к. мир бесконечен. Люди - "мыслящий тростник" на комическом ветру. Обреченность, бездна смерти. В человеке есть единственно величественная вещь - осознание ничтожества перед бездной небытия и бездной бесконечности. Надо пасть перед богом на колени и просить бога о снисхождении перед бездной. В познании истины участвует эмоционально-волевое начало. Истина - дочь и сердца и разума. "У сердца свои товары, которых нет у разума". Для познания бога нужно сердце. Человек - комок противоречий между сердцем и разумом. Произведение "Мысли". Предположим, что человек и бог по краям бесконечной вселенной. Есть ли бог, человеку достоверно

неизвестно. Бог нужен человеку как живое начало. Окончательно признать отсутствие бога невозможно, как и его существование. Можно поставить на бога и на то, что его нет. Надо ставить на всякий случай на бога. Вероятность того, что бог есть больше. Сделать выбор надо с помощью сердца.

2.1. Основные философские проблемы в эпоху ранней буржуазной революции.

Бэкон, Галилей, Паскаль, Декарт.

Эти люди олицетворяют образ науки и формируют три основных метода: экспериментально-индуктивный - эмпирический метод (Бэкон), гипотетически-дедуктивный (Галилей), аксиоматико-дедуктивный метод (Паскаль, далее Декарт - рациональный метод), Пьер Гассенди.

Бэкон, Галилей, Паскаль, (см. ранее).

Декарт. Обосновывает ущербность эмпирического метода: чувства могут быть обманчивы (что вдалеке кажется большим, вблизи кажется маленьким), отсутствие достаточной линии размежевания между иллюзиями и явью. Рацио - человеческий разум. Методологический *принцип сомнений* - "сомневайся во всем". В чем сомневаться? в органах чувств (полка, опущенная в воду, кажется сломанной), в некоторых понятиях (кентавр - его никто не видел, но понятие существует), можем сомневаться и в идее бога (а стоит ли за этим бог? может это дьявол посылает нам ложные идеи). Сомневаться нельзя в своем собственном мышлении: "мысль, следовательно существую". Сомнение есть атрибут мышления. Каждый может обратиться внутрь себя, посомневаться и определить, что он мыслит. *Рационалистический метод* Декарта (см. далее). Три вида идей: 1. чувственные (на основе опыта, ощущений), 2. Определенного рода обобщения. 3. Врожденные идеи.

Принцип дуализма: равнозначность духовной и материальной субстанции. Бог Декарта это сверхсовершенная сущность, противостоящая сомневающемуся человеку. Бог - очевидная истина, присутствующая в сознании человека. Идея бога является врожденной. Онтологические доказательства существования бога: 1. Человек может понять свою ограниченность и противопоставить ей неограниченность другого создания, поэтому должен быть бог. 2. Не имея идею о всемогущего существа, нельзя иметь идею об атрибутах существования. Залогом истинности очевидных понятий выступает бог. Бог не может обмануть, иначе он был бы не богом, а

обманщиком. Декарт оставляет человеку свободу выбора в вопросах духовности. Декарт не мог разрешить как взаимодействует тело и душа (дуализм). Тело (материя, протяженность) и душа (не обладает протяженностью) существуют и могут оказывать друг на друга воздействие (но не всегда). В здоровом теле здоровый дух. Можно закалять себя. Все, что с человеком происходит, происходит по воле бога. Теория синхронизированных часов взаимодействия тела и души - когда одни бьют час, то и на других час. Когда я хочу поднять руку, я поднимаю ее. Это два синхронизированных импульса (причинно-следственной связи нет). Синхронизирует бог.

Бесконечность делимости - непрерывность (континуализм), передача взаимодействия через контакт - нет абсолютной пустоты (пустота уже не может быть причиной движения). Объяснение движения - теория вихрей (материя как соломинка в круговороте воды). Вся природа может быть сведена к материальным взаимодействиям механистического типа. Бог является первоотличком в мире материи. Существует жесткая причинно-следственная связь (связь близкодействия). Отрицал дальнего действия. Мир - перемещение частиц в пространстве и во времени. Человек - машина. И растения и животные относятся к материальному миру. Это попытка вытеснить органицизм (космос как единый организм, все живое и может чувствовать). Принцип инерции, принцип сохранения импульса. Тот импульс, который дал бог, сохраняется до конца. Ввел понятие корпускул - частиц тела, обладающих всеми его свойствами.

Пьер Гассенди. Критика Декарта. 1. Он против введения понятий очевидных истин, то, что очевидно одному, не очевидно другому. 2. Декарт вначале постулирует существование Я, а потом это доказывает ("я мысль, следовательно я существую"). 3. Против континуализма. Считает, что есть атомы и есть пустота. Пустота - причина движения атомов. Случайность - следствие неосведомленности. Атомы - единственное, что возможно в этом мире. Их движение обуславливает все и вся. Сенсуализм - приоритет чувственного познания. Любая посылка - результат опыта и эксперимента. "Нет ничего в разуме, того чего не было бы в чувствах". Понятие молекул: атомы существуют в связанном виде. Атомы качественно однообразны, обладают только формой. Молекулами определяется чем является данная вещь. Дискретность мира.

2.2. Рационалистический метод и проблема интуиции у Декарта.

“Учение о методе” (рационалистический метод). В основе лежит сомнение. 1. Первичная истина должна быть очевидной. То, что ты сомневаешься – очевидно это в тебе. Дерево науки: корни - метафизика, ствол - физика, ветви - конкретно плодородные науки (механика, медицина, этика). Наука – некоторая система, где все неразрывно связано. 2. Анализ (индукция). Во всех случаях надо сводить все сложное к простому (это аналитическая процедура). 3. Принцип последовательности. Необходимо идти от простого к сложному, не пытаться понять весь объект во всем его многообразии. 4. Энумерация (систематизация).

Первичные истины постигаются с помощью интуиции. 1. Рациональная интуиция (основана на эмпирических понятиях). 2. Иррациональная интуиция (озарение, благодать от бога). Декарт говорит об интеллектуальной интуиции (истина познается с помощью ума). Пример: треугольник – фигура, ограниченная тремя линиями. Математические истины (шар имеет одну поверхность).

2.3. Сенсуалистическая гносеология 17 - 18 столетий.

Пьер Гассенди. Критика Декарта. 1. Он против введения понятий очевидных истин, то, что очевидно одному, не очевидно другому. 2. Декарт вначале постулирует существование Я, а потом это доказывает (“я мыслю, следовательно я существую”). 3. Против континуализма. Сенсуализм – приоритет чувственного познания. Любая посылка – результат опыта и эксперимента. “Нет ничего в разуме, того чего не было бы в чувствах”. Случайность – следствие неосведомленности. Нет врожденных идей ума, все получается от органов чувств. В то же время нет ничего в разуме, чего не было бы в органах чувств. Первичные и вторичные качества. Первичные: фигура тела, движение тела (движется или стоит), величина (большая или маленькая). Вторичные более субъективные: вкус, цвет и т.п. Сенсуалисты: если мышление существует (идеи, привносимые извне), то принцип Декарта “мыслю, следовательно существую” является проблематичным. Гносеологический статус: все предопределено, всему есть причина. Развивает этику Эпикура (этика здорового образа жизни). Критерий - удовольствие.

Томас Гоббс. Принцип номинализма – существование единичных конкретных вещей. Нет никакой сущности. Субстанция – совокупность идей предметов. Существуют только конкретные вещи – “акциденции”. У тех же тел есть “акциденции второго порядка” - свойства, с помощью которых предметы взаимодействуют с органами чувств. Главная проблема – познавательная, проблема человеческого языка. Считает язык

системой с тремя функциями: аргументивная, коммуникативная, воспитательная и образовательная. Язык – система, где могут происходить искажения, где кто-то запутывается, а кто-то нет. Мышление – конвенция на основе языка. Конвенция – искусственное создание на основе договоренности. Слова – набор звуков, знаков, могут по идее быть абсолютно произвольными. Человек может для обозначения встречающихся объектов использовать метки. Когда у разных людей метка обозначает один и тот же предмет, она становится знаком. Знак – слово, с помощью которого обозначается объект и создается высказывание. Язык. Проблемой для изучения становится проблема построения предположений. Познание начинается с дефиниции. И только потом можно двигаться обратно, чтобы получить представления о целом предмете. Механизм ассоциаций – механизм, с помощью которого человек получает представления, ощущения. Ассоциации по времени, по месту, по сходству, по контрасту и т.д. Ступени чувственного познания: 1. Ощущение (восприятие отдельного образа; зрительный, слуховой). 2. Восприятие (восприятие целостного образа). 3. Представление (представление, образ объекта в отсутствии него самого).

Джон Локк. Учение о первичных и вторичных качествах. Идет от эмпиризма. Опирается на опыт, чувственные данные. Вся информация от органов чувств. Принцип построения разума как *tabulae rasa* - чистой доски, на которой постепенно отражается информация от органов чувств. Нет ничего в разуме, чего не было бы в ощущении, кроме самого разума. Принцип эмпирии - первичность ощущения перед разумом. 1. Интуитивные знания - чувственные знания (белое, а не черное). Интуиция – сравнительный образ, который сразу определяет что есть что. 2. Демонстративные - опираются на чувственные знания, но в сумме с логическими знаниями. 3. Сенсуативные знания – умозрительные, от органов чувств (наиболее недостоверны). Проблема истины - проблема установления соответствия между идеями. Принцип отражения. Знания концентрируются в идеях как зеркало отражает объекты. Результат опыта – идеи. Идеи могут быть простыми и сложными. Простые - отражение определенных свойств объекта. Сложные идеи (идеи друга, идеи человека) - комбинации простых идей. Человек начинает чувствовать в процессе сознания на этапе комбинации. Нет врожденных идей, но есть задатки к восприятию либо тех, либо иных идей. Сам процесс сознания Локк воспринимает как пассивный. Бог является и гарантией мира материей. Когда человек углубляется в философию, бог необходим. Опыт бывает: 1. Внешний (информация поступает от объектов вне нас). 2. Внутренний (получаем на основе

обращения к самому себе). Метод интраспекции – обращение человека внутрь самого себя, размышления по поводу своего сознания. Сложные идеи могут получаться из простых методом инерции. Сложные идеи: 1. Идеи субстанции 2. Идея модуса - некое состояние тела в пространстве и во времени. 3. Идея отношений (например, родственные отношения – теща, сват, зять и т.д.)

Кондильяк в теории познания материального мира относится к сенсуалистам. Все наши познания абстракции исходят из наших ощущений. Противостоит Беркли. Человек - некая каменная статуя. Постепенно наделяется нашими чувствами. (Кроме осязания.) Субъект существует, значит отождествляет себя, например, с запахом розы, если он ощущает ее аромат. Осязание принципиально отличает свое тело от другого. Протяженность. Нечто объективное. Субъект, противостоящий объекту.

2.4. Мировоззренческий скептицизм Блеза Паскаля.

Впал в пессимизм. Пессимизм Паскаля связан с познанием бесконечности. Бесконечность выступает как актуальная. Нет смысла познавать мир, т.к. мир бесконечен. Люди – “мыслящий тростник”. Обреченность, бездна смерти. В человеке есть единственно величественная вещь – осознание ничтожества перед бездной небытия и бездной бесконечности. Надо пасть перед богом на колени и просить божьего снисхождения перед бездной. В познании истины участвует эмоционально-волевое начало. Истина – дочь и сердца и разума. “У сердца свои товары, которых нет у разума”. Для познания бога нужно сердце. Человек – комок противоречий между сердцем и разумом. Произведение “мысли”. Предположим, что человек и бог по краям бесконечной вселенной. Есть ли бог, человеку достоверно неизвестно. Бог нужен человеку как живое начало. Окончательно признать отсутствие бога невозможно, как и его существование. Можно поставить на бога и на то, что его нет. Надо ставить на всякий случай на бога. Вероятность того, что бог есть больше. Сделать выбор надо с помощью сердца. Блез Паскаль разочаровался в науке. Сам процесс познания не имеет смысла, так как познание бесконечно. Человек - тростник на космическом ветру. То же, что пытаться познать актуальную бесконечность. Он должен пасть ниц перед Богом и молить его, чтобы в новой жизни тот был более милостив. Паскаль: существует два рода истины: истина сердца - устанавливается аксиоматически (гипотеза наобум). Аксиоматика - стремление установить исходные абсолютно истинные вещи. Ум

рассуждает, сердце устанавливает. пари Паскаля: человек находится между двумя безднами: небольшая (он оттуда пришел и туда уйдет) и бесконечная бездна (макро и микро). Есть ли бог или нет? Трудно понять через дырку в бездне. Как должен вести себя человек? Верить в Бога? Для ответа можно сыграть в "решку". С математической точки зрения шансы на выпадение "орла" и "решки" равны. Но сердце заставляет ставить человека на бога, так как неуютно находиться между двумя безднами. Если бога нет ничего не потеряешь, а если он есть - выиграешь все. Если человек поставит на то, что бога нет, и его нет, то он ничего не проиграл, а если есть? - то он проиграл все. С точки зрения логики выбор сердца оправдан.

2.5. Учение о государстве Томаса Гоббса.

Важнейшая заслуга Гоббса "Теория общественного договора". "Левиафан" - государство это некоторый сверхорганизм, который пожирает граждан. Конвенциональное происхождение государства. Власть проистекает из инстинкта самосохранения. Первобытное состояние - абсолютная свобода каждого человека. Основа – стремление к самосохранению. Люди с самого начала на слишком сильно отличаются друг от друга. Природа человека эгоистична и направлена на максимальное удовлетворение своих потребностей. Ресурсы ограничены. Хочется многого; как следствие война всех против всех. Если это продлится долго, то все обречены на уничтожение. Так быть не может. Власть становится результатом конвенции, разумного решения. Возникает общественный договор. Необходимость центральной власти. Защита жизни и собственности человека, но за счет части своих свобод. Появляется общественная власть. Гоббс сторонник частной собственности. Один раз заключив договор, люди уже не могут его расторгнуть. Появление верховной власти ведет к ее дубликации. Договор может быть расторгнут если власть не может больше защищать. Неважно какая власть будет, главное - принцип неделимости власти. Размывание власти ведет к гражданским войнам. По своей ориентации монархическая власть лучше. Обязанности государства: 1. Защита от внешних врагов. 2. Сохранение внутреннего мира. 3. Свобода граждан и их обогащение. Справедливость заключается в выполнении законов. Не делай того, чего не хочешь, чтобы делали тебе. Не возжелай чужого добра. Если государство выполняет договор, то и гражданин не имеет права нарушать договор с государством. 1. Принцип неделимости власти (чтобы общество было стабильным и не расшатывалось изнутри). 2. Монархическая форма – наиболее оптимальная форма правления. 3. Идея

отчуждения. В ходе развития государства целью его развития может стать само государство. Отчуждение государства от народа. 4. Приоритет государственной власти над церковной. 5. Естественное состояние – все имеют равные права. Война всех против всех.

2.6. “В природе нет творения, а только порождение” (источник, комментарий).

Спиноза. Бог - реальная близкодействующая причина, растворяется в природе, отождествляется с ней. Природа является причиной самой себя. “В природе нет творения, а только порождение”. Бог и природа единая субстанция (пантеизм). Спиноза является монистом (существует некая единая субстанция). Бог создал вещи единственным образом. Бог есть необходимость и следствие природы, поэтому чудеса невозможны. Бог, природа и субстанция совечны, никакого порождения нету, а есть только принцип близкодействия, который определяет развитие мира. 1. Природа порождающая (несет в себе активный импульс) – модусы (накопители, хранители информации о предметах). 2. Природа порожденная (фиксация импульса в порожденной форме) – субстанция. У субстанции есть атрибуты (неотъемлемые от субстанции, постоянно присутствующий в ней). Атрибутов великое множество. Протяжение - материальный атрибут природы, мышление - духовный. Но при этом у бога может быть бесконечное количество атрибутов (мы о них просто не знаем). Модусы - конкретные воплощения атрибутов в реальном мире. Порядок и связь модусов (вещей) в мире такой же как и у идей. Субстанция порождает атрибуты, потом затрачивает модус, потом появляются и исчезают реальные вещи. Движение и покой - равноправные модусы протяжения. Метод интраспекции – необходимо обратиться внутрь своего разума. Никакой случайности не существует по определению (демокритовский детерминизм). Случайность - результат нашего незнания.

Принцип получения удовольствия от земной жизни. Аффекты состояния - желания, влечения, надежда и страх. 1. Аффекты пассивные, носят созерцательный характер (страх, эйфория, протрация). Негативны, т.к. мешают человеку в развитии и познании. 2. Аффекты действия. Активное состояние. Надо стараться пассивные аффекты переводить в активные. Если так двигаться, то так можно выполнять принцип удовольствия. Влечение основано на биологической природе человека. Желание - осознанное. Надежда и страх связаны с человеческой неуверенностью с будущим положением вещей (не совместимы с

принципом детерминизма). Человек должен познать природную необходимость. Свобода воли человека - “познанная необходимость”. Человек должен подчиняться естественному ходу событий. Человек вносит свою компоненту в мировой разум. Дух после смерти сохраняется (интерпретация бессмертия человека.)

Три вида познания: 1. Чувственное познание (адекватно обыденной жизни; несовершенный путь). 2. Рассудочный метод познания (метод действия понаслышке). Заключается в создании неких абстракций в результате отвлечения внимания от одних признаков и сосредоточение на других. 3. Метод интеллектуальной интуиции. Возможность проникновения в сущность объекта с помощью разума.

2.7. “Все к лучшему в этом лучшем из миров” (источник, комментарий).

Лейбниц. “Нет ничего в разуме, кроме самого разума”. Принцип провозглашения идеальной сущности. Принцип плюрализма – монад бесконечно много. Каждая монада – самодостаточная субстанция, которая лежит в основе всего. Монада это идеальная одухотворенная сущность самой вещи. Принципы: иерархичности (выстраивается иерархия монад), непрерывности (не может быть вакуума между монадами), гармонии (каждая монада развивается самостоятельно, каждая сама по себе, у них нет окон, но они не взаимодействуют между собой, а мир устроен разумным образом, значит монады синхронизированы между собой). Принцип органицизма. Весь мир это совокупность бесконечного количества организмов, каждый из которых развивается по своим законам. Принцип предустановленной гармонии. Гармония монад обусловлена, предопределена богом. “Все к лучшему в этом лучшем из миров”. “Бог создавая мир имел возможность различных вариантов, он мог бы создать мир без зла, но почему он создал мир таким? Другой мир был бы несовершенен.” 1. Зло оттеняет добро (трудно было бы разобраться, где добро). 2. То что человек воспринимает как зло может злом и не являться.

Понять метафизику можно только с помощью разума., чувственный подход тут неприменим. Принцип достаточного обоснования. Чтобы понять нечто надо найти совокупность причин, обуславливающих вызывание этого нечто. Ничто не происходит само собой без причины. “Все в этом мире имеет обоснование, чтобы появиться и исчезнуть”. Но обосновать все невозможно. Должны быть некие истины, не требующие обоснования (врожденные, первичные истины). Истинные факты (за окном идет

дождь) – из них нельзя ничего получить, *истина разума* - ее можно трансформировать в некие принципы, строить здание науки. Врожденными являются не какие-то конкретные вещи, а лишь тенденции, склонность к этим истинам.

2.8. Учение о первичных и вторичных качествах в теории познания 18 века.

Первичные качества непосредственно присущи самим объектам (протяженность, движение, покой, плотность, форма...) Эти качества удостоверяются многими органами чувств. Комплексный охват. Вторичные - вкус, цвет, запах, и т.д. не являются адекватными (соленые, пахучие, сладкие). То, что сахар сладкий, есть некоторая химическая формула, которая является определением материальной субстанции. Качества непрямо передают сам объект.

Джон Локк. Учение о первичных и вторичных качествах. Нет Идет от эмпиризма. Опирается на опыт, чувственные данные. Вся информация от органов чувств. Принцип построения разума как *tabulae rasa* - чистой доски, на которой постепенно отражается информация от органов чувств. “Нет ничего в разуме (чего не было бы в ощущении), кроме самого разума”. Принцип эмпирии - первичность ощущения перед разумом. Проблема истины - проблема установления соответствия между идеями. Принцип отражения. Знания концентрируются в идеях как зеркало отражает объекты. Результат опыта – идеи. Нет врожденных идей, но есть задатки к восприятию либо тех, либо иных идей. Сам процесс сознания Локк воспринимает как пассивный. Идеи, которые человек получает из внешнего мира основываются на первичных качествах объекта. Все познание - комплекс наших ощущений. Все качества первичны (объективны), они дают нам информацию об окружающем мире (материалистическое направление). Отвергает существование вторичных качеств. Лишь наше воображение создает иллюзию, что одни качества отличаются от других.

Беркли, Юм. Показали принципиальные ограничения человеческого разума. До Беркли и Юма человек познавал окружающий мир. Они стали сомневаться. Скептики рассуждали о достоверности знания. Человеческое познание ограничено из-за структуры самого познания. Это приводит к агностицизму, отрицанию возможности сознания и к *соменсизму* - с достоверностью можно говорить лишь о существовании самого себя (такая же позиция у Беркли). Беркли и Юм эмпирико-сенсуалисты - *знание из чувств*. Но у них, в отличие от Локка, идеалистическое направление; о воздействии внешнего мира на

органы чувств они смотрят по-другому. У материалистов чувства дают верную информацию (первичные и вторичные качества). Беркли и Юм все свели к вторичным качествам, нет соответствия между нашими образами и реальными объектами.

Беркли был против деления качеств. Можно лишь оперировать идеями, имеющимися в сознании. Человек репрезентирует идеи в своем сознании. Представления о качествах объекта. Продолжил линию номинализма, воюет с абстракциями высокого уровня. Объекты - агрегаты их качеств, а о самих объектах ничего нельзя говорить. У яблока качества чувственные, если убрать эти качества, то пропадет сам объект. Существует лишь то, что воспринимается. Существовать для объекта - это значит быть комплексом наших ощущений. Человек остается наедине со своим собственным сознанием. Логически это опровергнуть нельзя. Насколько реален этот мир? Может быть нечто возрождает из небытия образы? Беркли оправдывал душевнобольных, так как неизвестно кто психически нормален. “Мы должны думать и рассуждать как ученые, а говорить как толпа”. Движения Земли не существует, так как у нас нет комплекса ощущений, чтобы это почувствовать, но можно вообразить точку в космосе, с которой комплекс о движении Земли будет доступен. Потенциально духовные члены. Сам воспринимающий дух может быть актуальным и потенциальным. Память, например, о столе во мне сохраняется, и поэтому его жизнь продлевается. Стол будет оставаться в аудитории, пока последний человек его не забудет. Беркли решил доказать существование Бога по-другому. Я могу воспринимать и не воспринимать объект, но объект всегда существует, так как его воспринимает Бог. Беркли уважает внутренний опыт и в нем не сомневается. “Дух не субстанция, дух - идея, носитель наших ощущений”. Беркли был против абстракций, связанных с философией материалистов, против независимости существования материи, пространства, времени, движения, человека вообще от чувств человека. Как мы можем это воспринять? Беркли отсекает то, что не дает ощущений. Существует только то, что наблюдается. Физика во главе с Ньютоном выдвигала онтологические сущности, Беркли же это критиковал. Мы познаем феномены и не познаем объект сам по себе. наука может описывать связь между феноменами, но не глубинные причины, из-за которых происходит нечто. Почему огонь, например, причина нашей боли? Просто восприятие огня знак или метка для наступающей боли. Юм скажет: представление причинности подменяется идеалами после этого по причине этого. В опыте есть только временная последовательность, а мы судим о причине.

Юм. Он пошел дальше и последовательнее, чем Беркли. Юм структурирует опыт восприятия ощущений. Из чего состоит опыт? В нашем сознании мы имеем восприятия, что за ними - неизвестно, восприятиями чего являются наши восприятия? Мы не можем выскочить а наше восприятие. Могут быть впечатления, а могут быть идеи (в этом Юм следует Локку: простые и сложные идеи; простые - восприятие качеств). Бывает большая или меньшая степень ясности у впечатлений; у прошлого и настоящего разная красочность. За временной дистанцией идеи (бывшие свежие идеи). Оперировать внеидеями и идеями. Принцип репрезентации Юма: любая субстанция есть агрегат качеств, происходящих от неизвестного нечто. Юм не знает есть ли объект за впечатлениями, или они возникают сами в сознании (хоть некоторые). Принцип ассоциации - механизм комбинирования ассоциациями и идеями. Три механизма: 1. по смежности в пространстве (Эйфелева Башня и Париж), 2. по сходству и контрастности (портрет может напоминать живой объект; на этом принципе работают жесты), 3. ассоциации по времени. Мы не имеем права говорить о субстанциях и причинности. Пример: играем в бильярд. Попадая мы говорим, что хороший удар стал причиной попадания шара в лузу. Имеем пространственную смежность, видим последовательность событий, движение другого шара. Солнце всходит на Востоке, и мы верим, что и завтра оно встанет так же, верим в однородность событий. Мы сделали это заключение на основе принципа индукции, но это очень недостоверный способ получения информации. Это психическая привычка. Юм полностью проблематизирует эту сторону нашего опыта. Также он смотрел на субъект познания. На основе чего мы знаем о своем сознании? Наше сознание также неуловимо как и материя. Это тоже агрегат каких-то качеств, принадлежащих неизвестно чему. Человек переживает разные состояния, но субстанционального начала не существует. Где тот, кто спрашивает: кто такой Я? Вы постоянно себя отодвигаете дальше. Познать самого себя нельзя, потому что мы всегда за кадром. Что мы есть вообще в целом объяснить самому себе не дано. Впечатления о себе нанизываются как на штангу и дают некое представление. Тупик познания и во внутреннем мире и во внешнем. Физически невозможно узнать. Есть впечатления и идеи.

Беркли и Юм критиковали теорию общественного договора. Беркли говорит о сакральности власти (вредна теория, где говорится что власть от Бога). Юм стремился показать утопизм этой теории, он считал что власть это результат насилия одной группы людей над другими. Юм отказывается признать исходную данность религии. Произведение: "Естественная история религии". Эволюция религиозного сознания: идолопоклонство, фетишизм, политеизм,

монотеизм. Причина возникновения религии в страхе и надежде людей. Человеческое сознание должно развиваться, чтобы создать монотеистическую идею.

2.9. Понятие категорического императива и проблема свободы воли у И. Канта.

Теория познания. “Критика чистого разума”. Выявление возможностей познавательных способностей. Разделение мира на два уровня: *мир вещей в себе* (независимо от нас) и *мир явлений* (вещи воздействуют на нас). Вещи в себе непознаваемы, могут только мыслиться умом. “Учение о знании”. Аналитические и синтетические суждения. Субъект - предикат суждения. Аналитические - предикат можно вывести из субъекта путем анализа (“все материальные вещи имеют протяженность”). Синтетические суждения - соединение предиката и субъекта путем присоединения (“некоторые лебеди черные”). *Апостериорные синтетические суждения* основаны на опытных данных. *Априорные синтетические суждения* основаны на опытных данных. *Априорные* (“Все, что происходит, происходит по определенной причине”. “Критика чистого разума”. Использовал рационалистические достижения Лейбница и Декарта. Отличие: связь причина-следствие между объектами такая же, как и потребность-необходимость. Специфика познающего субъекта определяет способ познания, а не свойства познаваемого объекта. Геометрия - идеально-априорное пространство чувственного созерцания. $7+5=12$ - синтетическое утверждение. Для счета необходимо время (не эмпирическое, а априорное). Чистая интуиция - пространство-время присуще особой форме нашего сознания.

Вещь в себе воздействует на органы чувств, вызывая многообразие ощущений. Следующий этап познания - деятельность рассудка. У рассудке также есть априорная форма. Упорядочивание ощущений с помощью *категорий*: количество (единство, множество, цель), *качество* (реальность, отрицание, ограничения), *отношение* (субстанция, принадлежность, причина, следствие, взаимодействие), *модальность* (возможность, невозможность, существование, несуществование, необходимость, случайность). Следствие: всеобщность и необходимость естествознания. Законы сохранения субстанции, причинности, ... Подведение под единство. Трансцендентальное единство перцепции. Наши ощущения без категорий слепы, а наоборот - пусты. Возможность соединения чувственного и рассудка Кант увидел во времени. Схематизм времени. Законодатель природы - рассудок. Мы создаем идеальные

законы. Наука, создавая законы, привносит их в природу. Способность - разум. Различает рассудок и разум.

Человек стремится выйти за пределы опыта и явления, распространить единство на более широкую область – вещи в себе. Тогда мы приходим к понятию о безусловном единстве – идеям. 1. *Идея разума* - безусловное единство (причина) всех обусловленных идей. Один ряд (условный), другой ряд, третий, ..., приближается к безусловному (абсолютное знание). 2. *идея души* (безусловное единство всех психических явлений), 3. *мир как целое* (всех обусловленных идей), 4. *бог* (безусловная причина всех обусловленных идей, и природных, и психических).

Мир ограничен в пространстве и во времени, и имеет начало. Можно и наоборот. Бессмертие души. Существуют некоторые поступки, которые можно считать свободными. Можно доказать, что бог есть, и что его нет. Антиномии чистого разума. Но противоречия разума мнимы. Рассудок и разум вышли за пределы опыта. Бог, душа, ... - вещи в себе. Мы неправильно применяем наши познавательные способности. Данные объекты могут только мыслиться, но не познаваться. Кант опровергает все теоретические понятия о боге. Без понятия об объекте нельзя вывести его существование. Естествознание возможно благодаря категориальному синтезу априорной формы рассудка на основе единства *аптерцепции* (самосознания). Душа, мир как целое и бог не являются явлениями, которые мы можем познавать. Невозможность метафизики. Исходить нужно из возможности познания.

Этика Канта. Религия основывается на нравственности, а не наоборот (не бог дает нравственные принципы). Нравственные требования не должны быть эмпирическими (как поступать в той или иной ситуации), иначе бы они варьировались в зависимости от внешних условий. Требование по Канту - это императив. Гипотетический и *категорический императивы*. Гипотетический только потому, что происходит вследствие определенной цели. *Категорический императив* - поступок хорош ради самого себя. “Критика практического разума”. Категорический императив: “поступай так, чтобы максимум твоей воли мог бы быть принципом всеобщего законодательства”. Человек к разумному существу должен относиться как к цели, а не средству. Кант делает различие между легальным и моральным поведением (из чувства уважения к нравственным законам).

Основные *постулаты критического разума*: 1. *Человек несвободен* (как природное существо он заключен в рамки причинно-следственных связей), его можно рассматривать как вещь в себе. 2. *Нравственное существо* - в этом случае человек свободен. У каждого есть представления о счастье. Всеобщего счастья

добиться невозможно - все люди разные. Пропать между счастьем и долгом. *Три постулата практического разума*: 1. признается существование свободы в поступках, 2. бессмертие души (воздавать за поступки в том мире; гармония между всеобщим благом и поведением может быть лишь в мире бессмертия души), 3. в мире существует некое абсолютное существо - бог (необходимый момент, гарант нравственного мира и порядка). Мораль - причина религии и бога. Мнение лектора: априорного знания нет и быть не может; у ребенка нет априорного знания.

2.10. “Человек не свободен ни одну минуту своей жизни”. (источник, комментарий).

Гольбах выдвигает идею о том, что движение присуще материи, ибо, кроме движущейся материи, ничто не существует. Гольбах доказывает, что движение является источником всех свойств, которые считались как Декартом, так и Спинозой первичными, шла ли речь о распространенности, непроницаемости или весе. Он различает два основных вида движения. С одной стороны, движение, которое перемещает тела (механическое движение), и с другой - скрытое, внутреннее движение, которое определяется энергией и имеет свой источник во взаимодействии невидимых материальных частиц (молекул), из которых состоит тело. В мире существует жесткая причинно-следственная связь (отличие от мнения Юма). Посредством причин и следствий можно объяснить любой процесс и человеческое поведение. Различие между отдельными явлениями закономерно, и всякое движение, которое возникает, подчиняется и управляется также константными законами. Природа или мир как целое подчинены универсальным закономерностям, которые проявляются через причинные отклонения с однозначной необходимостью. Ничего не может происходить другим образом. Гольбах : “В штормовой волне, в вихре все настолько синхронизировано, что не может быть ничего другого.” Можно предсказывать события. Лапласовский детерминизм в физике. Прошедшее и будущее - функции настоящего. Так как вся природа является не чем иным, как движущейся материей, в ней нет места для случайности. Космос, таким образом, выступает как бесконечный ряд причин и следствий, причем то, что в одном случае является следствием, в другом может быть причиной. В эту детерминистическую систему Гольбах помещает и человека. Человек подчинен механически действующей цепи причин и следствий. Очевидно, что такой подход не мог создать предпосылки для объяснения специфики общественной детерминированности человеческого поведения.

Человек становится материальным телом. Сознание - это только функция организованной материи. “Человек несвободен ни на одну минуту своей жизни”.

2.11. Деизм и материализм как философские течения французского просвещения 18 века.

Французские просветители: Вольтер, Монтескье, Кондильяк, Жан Жак Руссо, Ламетри, Дидро, Гельвеций, Гольбах.

Раньше все были религиозными философами, эти же были первыми философами атеистами. Провозгласили два рода сознания: одни верят, другие нет. Хотели установить царство разума на земле. Средство - наука. Технология просветительства. Движение истории связано с движением масс, следовательно надо массы обучать и воспитывать. Появляются системы государственного образования. (До этого считалось, что массы образовывать не нужно.) Вольтер, Монтескье, Кондильяк, Жан Жак Руссо критиковали реальное христианство, но оставляли веру в бога. Деистическое направление - бог создал мир, а затем не вмешивался. Ламетри, Дидро, Гельвеций, Гольбах (важнейший систематизатор) – атеисты (материалисты). Остались с мыслью социальной значимости бога. Вольтер: "Если б бога не было, то его надо было бы выдумать."

Философы материалисты. 1. Провозглашение материального единства мира. “Материя – природа” самодостаточны. Все остальное лишь ее модификации (космос, ...). 2-й тезис - атрибутивность движения. Не было первого толчка от Бога. Идея о структурности мира на основе различных видов движения. 3-я идея развития мира. Движение в определенных направлениях связывается с характеристиками материи - неуничтожаемость, ... Космогинезис, геогинезис, биогинезис, гомогинезис. Находят ископаемые останки.

Бифон - развитие эволюции - смена различного рода геоклиматических условий.

Ламарк - теория, считающая эволюцию связанной с потребностями организмов и передачей новых качеств потомкам.

Дидро - скрещивание разных видов. Сам человек продукт эволюции.

Гельвеций - абсолютная значимость среды обитания. Теория эгалитаризма. Стартует все одинаково, а дальше все зависит от среды. Постулируется некая изначальная чувствительность материи. Глухая чувствительность: “И камень чувствует”. С возрастом чувствительности появляются живые организмы. “Человек – машина”.

Ламетри - врач по образованию. Многие животные могут выражать сходные чувства с человеком. Из анатомии - человек такая же машина, как и животные (Декарт). Человек - некая машина, которая отличается от других. Нет непреодолимой границы между человеком и животным. Все качества носят первичный характер. Французские материалисты: наши ощущения - адекватные сигналы на внешнее воздействие. Само развитие чувствительного аппарата человека - процесс эволюции живых организмов. Адекватность закладывается самим характером эволюции.

Кондильяк в теории познания материального мира относится к сенсуалистам. Все наши познания абстракции исходят из наших ощущений. Противостоит Беркли. Человек - некая каменная статуя. Постепенно наделяется нашими чувствами. (Кроме осязания.) Субъект существует, значит отождествляет себя, например, с запахом розы, если он ощущает ее аромат. Осязание принципиально отличается свое тело от другого. Протяженность. Нечто объективное. Субъект, противостоящий объекту.

Жан Милье - основоположник французского просвещения. Будучи священником критиковал существующее христианство. Его "Завещание" породило просветительский бунт. То христианство, которое есть - порождение встречи шарлатана и дурака. Церковь - подпорка государственной власти - два вора-карманника. Необходимо размоzzжить коронованные головы. Потом должно установиться общество социальной справедливости. Милье полностью порывает с идеей бога.

Жан Жак Руссо. Теория общественного договора. Все происходит наоборот. Развитие науки и искусства ведет к разращению человеческой души. Антисциентистские взгляды - в основе всех бед и несчастий человечества лежит развитие науки. Скупость порождает геометрию, спесь - этику, ... Народ теряет свой суверенитет. (Египет был завоеван именно в расцвет культуры, Греция - то же). Афоризм: “Назад к природе”. “Теория общественного договора”. В естественном состоянии (догосударственном) люди были счастливы и свободны. Потом они оказываются в цепях - из-за частной собственности. “Это мое”. Затем идет борьба за ее увеличение, за ее передел, ... Устанавливается деспотизм. Мирным способом разрешить эту ситуацию нельзя. Народ восстает, чтобы убить деспота и диктатора. Народ приходит к сознанию того, что единственным сувереном является он сам. Квинтэссенция воли каждого. Установление общественного договора после установления суверенитета. Все остальные власти - функции этой власти. Система отчетности власти перед народом. Робеспьер (ученик Руссо) - идея некоего

общественного культа. Праздник высшего существа. Народ имеет право любыми средствами сместить неудобную власть.

Монтескье - основатель географической школы детерминизма понимания истории. Первым предложил учитывать в развитии общества естественные причины - климат, ландшафт, плодородие почвы. Геополитика. Климат влияет на режим государственной власти. Через психологию человека можно определить строй правления. Холод - все бодр, труднее взять власть. Горные хребты, большие реки - республика, демократия, все живут компактно, нельзя куда раздвинуться, приходится уживаться здесь. Азия - большие равнины. Возникает соблазн у окраин отделиться от центра - монархия, диктатура. Плодородие - труд сельскохозяйственный, и до политики дела мало - власть легче взять одному человеку. Факторы работают во взаимодействии. Необходимо исследовать психологию народа, чтобы наиболее эффективно управлять данным обществом.

Вольтер: “Идеи правят миром”. Существует некоторая универсальная власть. Народ послушанием вынужден ассимилироваться к власти. Мирный прогресс человеческой власти. Писал всемирную историю. Одно общество прогрессивнее, чем другое, если в нем более значительные успехи в науке, искусстве, ... Прогресс - принцип, позволяющий не создавать пропасти между богатыми и бедными. Отсутствие стремления к завоеванию других народов. Существует общая линия развития истории, без страшного суда и т.п. Идея должна объединить все человечество.

2.12. Идея освобождения от вещей в себе в философии Иогана Фихте.

Немецкая классическая философия. Фихте, Шеллинг, Гегель. Отталкивались от философии Канта. Постулат о существовании вещей в себе (нечто недоступное для человеческого сознания) и вещей для нас - противоречие, так и неразрешенное Кантом. Линия субъективации философии Канта.

Фихте. Кредо его философской системы - действовать, действовать, действовать. Категориальный синтез на основе, обнаруженной Кантом. Считал, что Кант не использовал принцип чувственного познания. У Канта упорядочение на основе неких априорных понятий пространства и времени. Все остальное на основе синтеза. Фихте развивает на этом принцип активизм - полное конструирование субъектом объекта. Принцип конструирования. Существует некая духовная субстанция - Я. Интроспекция (Cogeto ergo sum. “Мыслю, следовательно существую”. Декарт). Обращение внутрь себя. Если каждый

субъект, обращаясь внутрь, обнаруживает свое Я, то не стоит ли за всеми Я некая абсолютная субстанция - Яйность, интеллигенция, супер Я, на основе которого могут появляться эмпирические Я. Эмпирические Я задают весь остальной мир, конструируют, творят его на всех уровнях контакта. Вещь в себе пропадает. Человек сам творит этот мир. Интеллектуальное созерцание - механизм постижения истины. "Ясное как солнце наука-учение о современной философии". Кант: Фихте занимается ловлей призраков, никаких реальных объектов он создать не может (хотя Фихте считал, что развивает Канта).

Обоснование самой науки (ее исходных постулатов) - другая задача Фихте. Кант решил этот вопрос с некоторых априорных позиций: пространство и время, категории. Фихте идет по другому пути, считая что все сводится к философии. Постулирует конструирование объекта субъектом. Оппозиция к Руссо (назад к природе). Специальные работы. "Учение - это соль земли". Руссо: "Все люди испорчены. Они были бы более испорченными, если б рождались учеными". Фихте один из первых, кто вносит историзм в понимание развития общества. Теория замкнутого государства - авторгия. Должно существовать сильное государство, регулирующее внешнеторговую деятельность и осуществляющую поддержку внутренних производителей. Идея государственного регулирования экономики. Идея запрета на куплю-продажу земли. (Германия в то время была экономически слаба по отношению к соседям.) Идея создания более четкой системы правления, конституционный Орган - эйфорат (суд) для разрешения конфликтов между различными ветвями власти.

2.13. Основные положения системы трансцендентального идеализма Ф. Шеллинга.

Шиллинг. В семнадцать лет был магистром философии. Уникальнейший случай. К концу жизни отошел от философской рациональной концепции и впал в мистицизм. Система трансцендентального идеализма. Существуют некие априорные, предельные, идеальные основы познания, заложенные в самом субъекте. Трансцендентные - запредельные. Бог трансцендентен. Антиномии: "Бог существует или бог не существует доказать невозможно" (положения, находящиеся за пределами нашего опыта). Исходность духовного потенциала - основа для процесса познания. Идет не к субъекту (как Фихте), а к объекту. Духовный потенциал заложен в самой природе. Шеллинг является пантеистом. Пытался проследить динамику духовности в самой природе. Живет в эпоху важнейших открытий. Активность самой природы. Ступени

развития природы: 1. ступень магнетизма, 2. гальванизма, 3. химизма. Сущность - духовная сущность. Магнитные явления - явления линейного типа. Электрические - плоскостные (поля). Химические - пространственные и временные. Стадия, связанная с выражением духовной потенции - стадия живой материи. 1. ощущение, 2. рефлексия, 3. воля - динамика, иерархия духовного потенциала. Воля присуща только человеку, она инициирует всю его деятельность. Фактически инволюция это разворачивание некоторых существовавших до этого признаков. Каждый новый вид животных появляется задним числом (в биологии). Здесь потенция непременно разворачивается в природе, достигая высшей стадии - воли, человека. Философия естествознания Шеллинга. Принцип абсолютного тождества. Шеллинг пытается уйти от крайности материализм - идеализм. Дух и материя абсолютно едины в смысле начала вещи. Существует точка абсолютного безразличия, исходная точка (нет ничего материального, ничего духовного), материальная точка. Далее идет процесс разворачивания этой точки. Символ перетекания, отслаивание живой материи от неживой. Неживая материя - уснувшая живая. Идеальное начало как некий принцип развития. Метод интеллектуальной интуиции (у Декарта понятие ясного и отчетливого ума; нет ни грамма сомнения, что дважды два - четыре). По Шеллингу мистическая способность схватывания природных сущностей заключается в единстве и противоположности начал (на основе прослеживания этапов их развития). Учение об искусстве, творце, художнике. Искусство - высшая форма интеллектуальной интуиции. Философия - рационализированная поэзия, где особенно удается схватить единство противоположных начал. Явление настоящего художника - явление уникального порядка (гениями рождаются, а не становятся). Развитие духовного потенциала обращает гения на самого себя. "Гений всегда прав."

2.14. "Все что разумно - действительно" (источник, комментарий).

Гегель. Рационализм, доведенный до высшей степени совершенства. Панлогизм (логика на всех уровнях, является определяющим фактором и для природы и, для всего мира). Гегель - исходная точка раздвоения философской мысли (рационалисты, иррационалисты). Система абсолютных категорий задается абсолютной идеей. Это самое существенное для науки. Они определяются через сопоставление друг с другом. Отказывается от априорных структур познавательной деятельности субъекта. Признает существование абсолютного начала вне самого субъекта.

Тождество мышления и бытия отличается от позиции Шеллинга. Все то, что подвластно сфере логики, проявляется и в действительности. "Все что разумно - действительно, а все что действительно - разумно". Существует абсолютное идеальное начало, которое диктует все и вся. А внутри все на уровне логики. Диалектическая логика (элементы есть и у Канта, и у Фихте, и у Шеллинга) формулируется как теоретическая система. Вначале в сфере абсолютного духа, затем трансформируется в природу и, наконец, через человека, сознание и историю абсолютный дух возвращается к самому себе через процесс познания. "Наука логики" (развитие чистых сущностей, понятий, ...) Философия природы: каким образом дух резвится в природе? Природа это окаменевший дух. Гегель совсем не пантеист. Дух привносится в природу (самое слабое место у Гегеля). Гегель создает систему абсолютного идеализма. Основная идея - существование абсолюта, все остальное в мире инобытие абсолюта. Трансцендентальный идеализм - выявление предельных возможностей познания внутри человека. Абсолютный идеализм Гегеля заключается в выносе всей причины вовне. Существуют три стадии развития абсолюта: 1. субъективный дух (уровень индивида), 2. объективный дух, 3. абсолютный дух. Абсолют является в этих трех ипостасях. Индивид обнаруживает абсолюта на индивидуальном уровне. 1. Чувственное созерцание - первый опыт индивидуального познания. 2. Потом идет рассудочное познание - оформление представления в слове; объект целостен, обозначен. 3. Разумное познание - появление понятий, сетка понятий. Это процесс эмбриологии субъективного духа. Объективный дух - индивидуальный дух, но в контексте окружающей культуры, истории. Понятие рабского сознания. Связано со средой, зависит от истории, присуща как рабу, так и господину. Господин зависит от раба. Там где есть рабы, никто не свободен. Понятие отчуждения. У этого процесса есть объективность. Природа - отчуждение абсолютного духа. Вынесение вовне духовной сущности из человека. Религия - отчуждающая сущность человека, его отчужденное Я. Возникает феномен несчастного сознания. Происходит отчуждение от себя самого. Должное - сущее противопоставляется. Пример: христианин. Более высокая стадия - разорванное сознание. Несчастное переходит в него в новое время, ощущает свое несоответствие со своими идеалами, невозможность следовать им. Но это связано с самосознанием. Важно знать, что идеал недостижим. Древний грек не был разорван. Абсолютный дух - отчуждение абсолюта в реальных формах: мораль, право, религия, искусство, философия. Основное произведение: "Энциклопедия философских наук". Чистая логика развития абсолютного духа.

Шестиве этого духа в природе - философия природы. Философия истории - дух возвращается к самому себе. Религия, право, искусство, мораль, философия - объективные формы человеческой деятельности в истории. В истории есть законы. Государство подавляет личность, делает ее винтиком в своей машине. Сущность человеческой личности - свобода; государство подлежит уничтожению. Логика - идея чистого развития абсолюта, абсолютное тождество бытия и мышления. У Шеллинга: идея точки абсолютного безразличия. У Гегеля: логика, природа и человеческое познание это в принципе одно и то же, это стадии *абсолютной идеи*. Все это различные формы. Принцип единства логического и исторического. “Логическое есть рафинированное историческое”. Более ста категорий у Гегеля. Есть системные, есть опорные и есть рациональные. Есть отличие категорий от всего остального: философия понятий, морали. Гегель хотел подходить научно. Философия природы. Природа - окаменевший дух. У Гегеля были проблемы с естествознанием: защищал теплород, флогистон, был против атомизма и преломления света. Философия духа. Как дух после природы возвращается к самому себе? Стадии развития истории. Первая стадия: деспотизм (свободен только один). Вторая стадия: греческие полисы. Третья стадия: личность свободна, но в государственном устройстве (германские народы). Другие народы неисторические. Прогресс осуществляется через избранные народы. Понятие хитрости мирового разума: дает делать каждому то, что он хочет, но свобода наталкивается на свободу, на выходе возникает результирующая сила; чужими руками разум достигает цели. Фатализм исторического процесса.

2.15. Идеи диалектической логики в философии Гегеля.

Диалектический подход Гегеля. Рационализм, доведенный до высшей степени совершенства. *Панлогизм* (логика на всех уровнях, является определяющим фактором и для природы и, для всего мира). Начинается с категории чистого бытия. Просто есть чистое бытие. Становление - нечто взаимодействует с чистым бытием. Категории *качества* и *количества*. Качество это то, без чего объект существовать не может. Количество безразлично к объекту, но до определенного предела. Количество плюс качество есть мера. *Три закона диалектики* (суть истории развития). 1. *Закон перехода количественных отношений в качественные* (при изменении количественных отношений после определенной стадии происходит изменение качества из-за неразрушения меры). 2. *Закон направления развития (отрицание отрицания)*. Голое отрицание -

нечто идущее после данного объекта, полностью его уничтожающее. Диалектическое отрицание: сохраняется нечто от первого объекта - воспроизведение этого объекта, но в другом качестве. Вода - лед. Смолотить зерно - голое отрицание, посадить зерно - диалектическое отрицание. Развитие происходит по спирали. 3. *Закон единства и борьбы противоположностей*. Противоречие между формой и содержанием, возможностью и реальностью. Причина развития - единство и борьба противоположностей. Это присуще духу. Изначально тождество, но потенциально таит различие. Тождество - различие - противоположность. Противоположности взаимодействуют, то есть борются. Борьба ведет к трем исходам: взаимное уничтожение, иллюминация одной из сторон или компромисс. Суждения, идеи, понятия можно анализировать диалектично. Спорить это искусство. Раньше думали, что не должно быть противоречий. Гегель же считает это необходимой стадией интеллектуального развития. Рассудочная стадия переходит в разумную стадию. На разумной стадии важна диалектическая логика. Принцип восхождения от абстрактного к конкретному. Раньше считали, что мысль абстрактна. Для Гегеля самое абстрактное это чувственное восприятие.

Фейербах.

Пишет анонимный трактат “Мысли о смерти и бессмертии”. Критика теологической интерпретации системы Гегеля. Фейербах в трактате встает на позиции Спинозы. Отрицание возможности индивидуального бессмертия (ад, рай и т.п.). Единственно возможное бессмертие достигается лишь через свое творчество при жизни. Возможность поместить свой духовный потенциал в чело-либо, например, книгу. Все это шло вразрез с тем, что было. Углубил, продолжил и развил свою критику. “Сущность христианства”. Анализ психологических и социальных корней религиозного сознания. Христианство не только имеет предшественников, но и само должно быть сменено. Религия любви. Естественная природа человека - природа взаимоотношений с другими людьми. Корни религиозного сознания естественны (природа страха, немощи, слабости перед силами природы). Как следствие страха - создание мифов. Но есть не только страх. Всегда существует некая оппозиция - надежда на лучшее будущее. В дальнейшем немощь человека подкрепляется неуверенностью в общественной жизни. Тщеславие подкрепляет религиозное сознание. Категория *отчуждения*. Отчуждается сущность человека. Раздвоение: я слабый, а хочу быть сильным и т.п. Вторую половину отчуждает и переносит во вне (абстракции). Антропология -

действительность теологии. Отсюда появляется Бог - всемогущий, бессмертный, ... Понятие Бога - понятие человека. Тайна религиозного сознания вообще. Христианство исчерпало свою историческую ценность. Новая религия - *религия любви*. Антропология. Основным в человеке является его чувство любви. Настоящая любовь - сплав духовного и материального начала. Любовь между мужчиной и женщиной это естественная форма любви. Окультуривание естественного чувства. “Человек человеку Бог”. Религия начинает трактоваться как связь индивидуума с некоторым мировым обществом. Отталкивание от человека как от некоторого чувственного существа. Идеалистическое понимание истории. Любить легче все человечество, чем конкретного человека. Бог лишен всех недостатков. *Эфдемизм* - учение о счастье, его достижении. Счастье - максимальное благополучие в физическом и духовном состоянии человека. Понятие счастья может отличаться у разных культур. Совершенствование человеческого рода. Фейербах переворачивает формулу: “бог есть любовь” на “любовь есть бог”. Необходимо убрать бога как метафизическое существо и поставить конкретное чувство. Это должно способствовать достижению счастливого существования. *Этика разумного эгоизма*. Для того, чтобы любить других, надо полюбить самого себя. Эго - Я впереди всего. Начальная точка процесса. Затем - кто такой Ты? Взаимоотношения Я и Ты. Человек разумный должен признать, что Ты обладает презумпцией любви по отношению к себе. Необходимы коммуникации, диалоги. Необходимо полюбить другого - это разумно, рационально, выгодно по отношению к самому себе. Ты должен, значит ты можешь (Кант). “*Ты хочешь, значит можешь*”. Диалектика - искусственный прием движения понятий (у Гегеля). *Конкретно чувственное* (наивный материализм). Критикуя Гегеля не усмотрел рациональное зерно гегелевской системы - диалектику (критика К. Маркса и Ф. Энгельса).

2.16. Основные идеи и положения диалектического материализма.

Карл Маркс, Фридрих Энгельс. Пытались соединить диалектику и материализм. Маркс: “у Гегеля диалектика стоит на голове, надо поставить на ноги”. Недало отказаться от некоей первоначальной идеи - идеи абсолютного разума. Необходимо увидеть развитие диалектических принципов в самой действительности. *Единство мира в его материальности*. Существует только материя и ее проявления. Принцип *атрибутивности движения* материи - движение обладает

абсолютным статусом и носит универсальный характер. Формы существования материи: пространство и время; являясь объективной формой. (Принципы марксистской онтологии). Энгельс: "Диалектика природы", "Анти-Дюринг", "Людвиг Фейербах" и пр. Маркс: "Капитал". 1. Марксистская политическая экономия (неустрашимость эксплуатации при капитализме на основе теории прибавочной стоимости, основа - частная собственность на средства производства), 2. философия (попытка соединить французский материализм и Фейербаха с диалектикой Гегеля), 3. теория научного социализма (коммунизма). Диалектика – наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления (Маркс). Материя – все то, что существует вне сознания человека. Развитие мира заключается в концепции системной организации форм движения материи. Окружающий мир системно организован. Энгельс выделяет пять форм: механическая, физическая, химическая, биологическая, социальная. 1. Принцип последовательности. Существует некая преемственность в развитии форм движения материи - от низшей к высшей (химическая не может появиться раньше механической и т.п.). 2. Принцип нередуцированности высших форм к низшим. Все эти законы должны действовать в природе в полном объеме. Пространство и время – формы существования материи, они объективны и не зависят от человеческого сознания. Движение – атрибут материи. Специфические формы движения высших форм. Принцип естественного развития высшей формы развития материи, эволюция человека, эволюция познавательных способностей. Теория отражения (французская школа). Отражение постулируется как некая форма самой материи. Развитие его происходит от неорганической стадии к органической и затем к человеку (гипотезы, теории и пр.) Но отражение не полно, не абсолютно. Познание носит диалектический характер: от живого созерцания к абстрактному мышлению, а через них к практике. Движение сознания от созерцания к практике (Ленин). Праксис - активность человека для того, чтобы осуществлять свои мысленные конструкции. Дело в том, чтобы изменить мир (Фейербах). Ниша революционного действия. Идеи становятся материальной силой, когда они овладевают массами (Маркс). Абсолютные истины - процесс, который может осуществляться лишь частично. Не существует абстрактных истин. Истина всегда конкретна и зависит от социума (в историческом плане - процесс). Абсолютная истина – как истина отдельно установленных фактов, имеет только регулятивный характер. Результат абстрагирования от конкретной действительности. Силлогизмы, много раз повторенные, принимают статус идеальной конструкции. Процесс познания носит

бесконечный характер, связанный с бесконечностью мира. Эту бесконечность можно понимать по-разному: бесконечность в пространстве, структурная бесконечность. Человек никогда не может познать мир до конца.

2.17. Проблема законов исторического развития и свободы воли в историческом материализме.

Маркс сам пишет, что своей заслугой он считает попытку построения материализма доверху. Объяснение хода развития истории. Маркс переворачивает традиционную схему и говорит, что ее культурные формы определяются общественным бытием. Общественное бытие определяет общественное сознание. В хижине и в дворце люди думают по-разному. Далее следует система категорий. категория производительных сил (люди и средства производства, предметы труда и орудия труда, где предмет это то, на что направлена трудовая деятельность). Второй элемент - категории общественного бытия - производственные отношения. Социально-политические формации: 1. первобытно-общинный строй, 2. рабовладельческий, 3. феодальный, 4. капиталистический, 5. социалистический. Человек не может производить в одиночку (в историческом плане). Производственные отношения: производственно-экономические (кому принадлежит - первобытнообщинный строй, рабовладение, феодализм, капитализм - хочешь работай, хочешь не работай, социализм как первая стадия коммунизма - общественная собственность) и производственно-технологические (ноу-хау - традиционное общество, мануфактура, машинизм, автоматизация, кибернетизация, роботизация). Социализм никаких новых ноу-хау не дал. Производственно-экономические отношения в марксизме еще называются базисом (отношения между людьми). Политика, право, мораль, религия, искусство. Со сменой базиса меняются все формы культурной жизни. Религия и искусство меняются значительно медленнее чем политика. Все это называется общественно-экономической формацией (ее структура). Социалистический тип отношений. Никаких принципиально новых технологических отношений не было. Был ли социализм? Три закона развития общества (интерпретация законов диалектики). В обществе есть своя специфика законов исторического развития. 1. Первое: в чем

источник развития? Диалектика: потому что есть противоречия. Закон развития истории. Марксизм: борьба между классами. Источник антагонистических противоречий. Движет историю. Одна часть противоречий исчезает, другая остается. Диктатура пролетариата. Установка бесклассового общества. А где гарантия, что сам рабочий класс не разделится на противоборствующие группировки (внутреннее противоречие марксизма)? 2. Второй закон диалектики: как, каким образом происходит развитие? Развитие производительных сил происходит эволюционным образом (количественное изменение), тогда как производственно-экономические отношения сменяются скачком. Скачок происходит именно через революции (насилие). Маркс: развитие производительных сил общества происходит в интересах всех людей (за исключением буддистов в Англии, которые выступали против сокращения количества людей, занятых в сфере производства). 3. Третье: в каком направлении происходит развитие? Гегель: отрицание отрицания, развитие по спирали (жесткая триада). Марксизм: развитие происходит по спирали и носит открытый характер, отрицание отрицания. Социализм - отрицание частной собственности. А дальше? Развитие на основе этого противоречия исчерпывает себя на данном витке истории. Далее на новом витке появляется новое противоречие. Пресекается дурная бесконечность смены форм собственности. После этого-то и начнется история. Пока предыстория. Прежде чем заниматься чем-либо человек должен есть, пить и т.п., а для этого он должен развивать производство. Общественное сознание вторично. Государство по определению Маркса прямо характеризуется как машина для подавления одного класса другим (налоги, армия, полиция и пр.). Проблема отмирания государства, когда коммунизм победит во всемирном масштабе. Карл Поппер (современный философ) дает самую убедительную критику всех этих теорий. "Открытое общество и его враги". Основным методологическим недостатком Поппера считает историцизм - попытка рассмотрения истории по аналогии с механическими законами. Такая методология изначально неверна. В истории нет таких законов. История носит принципиально открытый характер. Общая критика того, что в истории как движущая сила выступает нечто привилегированное по отношению ко всему остальному. Гегель: национальный дух. Маркс: рабочий класс, гегемон. Постулирование того, что эволюция государственных структур возможна только революционным путем. В марксизме исключается возможность компромисса. Вместо звона мечей должна быть битва слов. Демократическое сотрудничество общества. Поппер очень уважительно относится к Марксу. Маркс-гуманист жил во время,

когда положение рабочего класса было очень тяжелым. Но так было до определенного момента. В конце 19 века появились принципиальные изменения. Маркс видел это (страхование, сокращение рабочего дня и пр.), но повел себя не как ученый, не внес изменения в теорию.

2.18. Идея воли как творческого порыва в философии Шопенгауэра.

Иррационалистическая философия. Шопенгауэр. Сран Кьеркегор. Иррационализм - нечто противоположное рационализму (доминирующая тенденция в Европе, высшая ступень у Гегеля - панлогизм). В первой половине 19 века положение меняется. Два течения философской мысли: философия науки (позитивизм - отбрасывает рассуждения о природе, но оставляет рационализм в применении в первую очередь к науке), второе течение - иррационализм. Оппозиция к панлогизму, считая что гегелевский подход исчерпал себя и не может уже выразить более о человеческих реалиях общества 19 века.

Метод аллегорический, метод интуитивный и концентрация внимания на внутреннем мире человека. Иррационален по отношению только к гегелевской философии. Философия отличается от изотерики (мышление в понятиях). Изотерика опирается на жесты и эмоции. "Мир как воля и представление". Шопенгауэр исходит из мысли о том, что идеализм и материализм неправомерны, уязвимы, ошибочны, так как мир объясняется на основе других вещей. Представление - исходная точка распедания на объект и субъект. Представление берется в развитом виде. В историческом плане появляется с появлением первого класса, хотя бы класса насекомых. "Нет объекта без субъекта также как и нет субъекта без объекта". Развитие форм представлений происходит на уровне живой природы (для нас). Вторая составляющая мира - воля, некая иррациональная сила. Воля - порыв к жизни. Представление возникает на ответ движения организмов в поисках пищи. Шопенгауэр различает стадии активизации воли. Волевые начала: 1. притяжение, 2. магнетизм, 3. химизм (неорганические). На живом уровне высшая стадия - 4. мотивированная воля (у человека). Мотивы могут вступать в борьбу. Существует исходный резервуар волевого начала - абсолютная воля. Исходная мировая воля носит агрессивный, злой характер. Абсолютна слепая воля проявляется на уровне неорганической природы. Прорывается в органический мир в поисках пищи. Все живое должно двигаться, чтобы найти пищу. Так как этот процесс объективный, то в таком же направлении

развивается и мир. Все к худшему. Ресурсы ограничены. Со всем этим нельзя ничего поделать, так устроен мир. "Все к худшему в этом худшем из миров" (в противоположность Лейбницу). Философия глобального пессимизма. Говорил о упаниадах и буддизме (минимум деяний, чтобы не углублять страдания) как о основах своей философии. Крайне негативно относился к христианству. Осознав такое устройство мира человек может сознательно укротить свою волю. Самоубийство - уход из жизни, из-за того что жизнь не удовлетворяет его потребности. Общий потенциал злой воли в результате самоубийства не меняется. Нужно пытаться укротить свои потребности. Этика: нужно укротить волю, не увеличивать количество зла. Критика общества массового потребления. Одним из первых считает такой путь развития общества тупиковым. Провозглашает приоритет художника как гения по природе. Классификация родов и видов искусств (для Гегеля литература является высшим видом искусства, более всего духовного). Для Шопенгауэра наоборот, ближе к проявлению сил природы изначальный порыв воли - музыка. Слова затуманивают. Динамика человеческой воли, кристаллизирующаяся в музыке, отражает динамику культуры.

2.19. Субъективная диалектика С. Кьеркегора на примере анализа библейского сюжета об Аврааме и Исааке.

Кьеркегор - глубоко религиозен. Задача: необходимо перевести разговор о Боге от имманентной сущности (вне человека) к трансцендентной (изначальное утверждение о невозможности понять Бога). Вера перед словами. "Верую, ибо нелепо" (Тертуллиан). Прямо противостоит Гегелю. Создает субъективную (экзистенциальную) диалектику. Объективная диалектика Гегеля: есть некие категории, которые отражают разворачивание исходного абсолюта в природе, истории и человеческой деятельности (от субъекта никак не зависят). У Кьеркегора человек и его сознание определяется автономным и свободным. У Гегеля марионетка мирового разума, у Маркса марионетка законов развития общества. Здесь человек свободен изначально. Духовность проявляется тогда, когда человеческое сознание противостоит внешнему миру. О человеке нужно судить по его замыслам. Диалектика его человеческого сознания - иррациональность в поступках исходя из того факта, что человек изначально является греховным существом. Главный грех - смертность. Человек всегда боится смерти. Категория страха перед неизвестностью. Тоска, уныние, боязнь, тревога перед неизвестностью. Круг категорий состояния и

сознания любого человека, которые его прежде всего волнуют. "Познай самого себя" (Сократ). "Мысль высказанная есть ложь". Три наиболее важных стадии развития сознания: 1. первая стадия - эстетическая (на уровне ребенка, подростка, который не задумывается о бренности своего существования), как чувственная (ни с чем плохим человек пока не сталкивается). 2. Вторая - этическая, человек понимает, что страх, страдание это не пустой звук, а реальность, бренность человеческого существования. Сознание своего Я. Я конечно (смертно). На этой стадии человек пытается использовать свои возможности, чтобы гармонизировать свою жизнь, но далее он понимает, что все это фикция. 3. Третья стадия - религиозная стадия. Единственный способ остаться в жизни - поверить, что есть некая сила, которая его не оставит после смерти, что есть смысл жить сейчас. Болезнь к смерти (все три стадии) - отчаяние человека, когда невозможно умереть, когда человек надеется на жизнь. Есть такого рода отчаяние, когда выбирается смерть. И то, и другое - выход из отчаяния. Надежда на смерть, как выход из ситуации, а смерть не приходит или невозможна. Пограничная ситуация, ситуация между жизнью и смертью. Единственная реальная опора в этом случае - религия. Самое отчаянное положение на первой стадии, когда человек ни о чем не подозревает. Смерть - переход к новой жизни, надежда на более лучшую жизнь. Вера должна быть трансцендентной. Пример: история об Аврааме, в которой Бог хотел, чтобы он принес в жертву своего сына. Если единичное приносится в жертву обществу, то это трагедия. С Авраамом совсем другая ситуация. Здесь личное. Зачем Бог давал сына (в 70 лет), если хочет его отнять? Зачем заставляет отца делать это? Если так происходит, то что должен делать отец? Если начать рассуждать, то сразу возникают неразрешимые противоречия и искушение отказаться от веры в Бога. Либо Авраам убийца, либо ему нужно отказаться от Бога. Глобальный вывод - слепая вера. Вера должна уравновесить страх, она не должна ничего объяснять. И это единственный путь к спасению ситуации.

2.20. "Сознание не является хозяином в собственном доме" (источник, комментарий).

Зигмунд Фрейд. Основатель психоанализа как метода, используемого в медицине для лечения невротических заболеваний. Фрейдизм, как философское мировоззрение (поздний Фрейд). Пытался с опорой на науку показать ущербность науки в исследовании некоторых сфер бытия. Искал причины душевных заболеваний. Активно использовал гипноз. Не вся сфера психики сознательна и поддается рационализации. Есть пороговая

чувствительность. Гипотеза: чтобы лечить дисфункции, надо получить к ним доступ. Раньше думали что гипноз может помочь (вспоминание событий, наложивших неприятный отпечаток на жизнь). Пережив заново это событие, можно очиститься - катарсис. Фрейд долго следовал этому методу. Но так задача не решается. Переживание под гипнозом не препятствует возвращению дурного влияния. Вводить ситуацию необходимо в бодрствующее сознание. Необходимо знать структуру сознательного. До него бессознательное считалось периферией сознания, сознание в центре. Фрейд меняет эту гипотезу. Структура психики, фактически, разнородна, существует барьер между сознательной и бессознательной сферами. Сознание - лишь частный случай структуры бессознательного, лишь ограда в мире бессознательного. Фрейд продолжил дело деантропологизации после первого шага, который сделал Коперник, лишив Землю статуса центра Вселенной. Второй шаг сделал Дарвин: человек не отличается от других животных, а происходит от них. Третий шаг сделал Фрейд: разум человека - островок в мире бессознательного. "Сознание не является хозяином в собственном доме". Бессознательное - котел кипящих страстей, эмоций, резервуар психической энергии. Закон сохранения психической энергии. Метод психоанализа в определенном смысле не научный, я индивидуальный: психоаналитик должен состоять в близких отношениях с пациентом и, как следствие, неконтролируемость результатов. Предпосылка: бессознательное может косвенно проявлять себя в тех феноменах, которые человек не контролирует. Важны, например, оговорки. Важны также описки. Главное - сновидения. Сны и сновидения отличаются. Сон - способ релаксации организма. Сновидение мешает релаксации; отражение того, что человек не пускает в свое сознание. Сами картинки неадекватны, это искажения и деформации. Сновидения - некий текст, который нужно уметь интерпретировать. Задача психоанализа заключается в разложении картинок на элементы, а уже элементы о многом говорят. Составил словарь. Само обсуждение и является лечением (напоминает процедуру исповеди, за исключением того, что здесь не знаешь о чем рассказывать, это уже дело психоанализа). Причина функциональных расстройств психики носит либидный характер. Либидо - сексуальная энергия, ответственная за развитие человека. Существуют различные стадии либидного (сексуального) развития. Различные отклонения в прохождении стадий оказывают решающее воздействие на психику человека. Эдипов комплекс (Эдип был убит своим сыном, а сын женился на своей матери, не зная, что это его мать). Стадия 4-5 летнего возраста - ревновать своего отца к матери. Появляются

негативные эмоции к отцу, которые затем могут менять адресата. Состояние фрустрации - Я любит своего отца и одновременно ненавидит. Важно не заикливаться на этой стадии. У девочек свой комплекс - комплекс Электры, которая убила свою мать (влечение к отцу). "Я и Оно", "По ту сторону принципа удовольствия" - экстраполяция психоанализа на различные сферы общественной жизни и культуры. В основе развития культуры - бессознательность. Это трансформация либидозной деятельности. В основе лежат темные, страшные инстинкты. В центре - Я (разум). Бессознательное - сфера либидо, агрессивности, самосохранения. Либидо толкает культуры. Оппозиция Эроса и Танакоса - бога любви и бога смерти. Есть эротическая линия, также есть стремление назад к неорганическому миру. Битва между этими вечными линиями. Сфера Ид, Оно. Сфера супер Эго, супер Я это сфера совести человека. Человек всегда знает, что хорошо, а что плохо. Это знание приходит от общественных норм социальной жизни. Отсюда сфера Я находится между молотом и наковальней, испытывая страх перед сферой Ид (чтобы не захлестнули оргии) и перед Сверх Я, что идеалы недостижимы. Это ведет к психическим заболеваниям. Положительный эффект наступает тогда, когда энергию от Ид удается направить на создание культурных ценностей - сублимация. Второй механизм - вытеснение: вытесняя эту энергию в бессознательное, появляются стрессы и неврозы. Третий механизм - регрессия: тормоза не держат и человек погиб, распоясался. Фрейд - атеист. Религия по Фрейду появляется как некий комплекс, возникший в результате ревности сыновей к своему отцу (боязнь кастрации). Убил отца, а потом наступило раскаяние. Общественный невроз. Фрейд отрицает наличие прогресса. Наша задача, чтобы остров сознания становился больше.

Карл Юнг: учение об архетипах. Существует некое коллективное бессознательное, где есть некие архетипы, с которыми человек должен считаться. Фромм: учение о социальной сфере бессознательного. Коллективные бессознательные идеи. Человек чему-то всегда поклоняется (индивидуальная религия). Мифы и религия принципиально неустраимы из общества. Вера бессознательная, подсознательная и сознательная.

2.20. Идея творческой эволюции в философии Анри Бергсона (+инстинкт, интеллект, интуиция).

Анри Бергсон. Попытался опереться на биологию. Проблему жизни наука решить не может. Клеточка жизни является жизненным порывом. Оформляет идею интуитивизма. Интуиция противоположна науке. Интуиция как некоторая симпатия, не

анализ, а вживание. Интуиция охватывает длительность, время. Этот фактор времени отделяет жизнь от нежизни. Время умерщвляется в науке. За показатель времени принимается символ - циферблат. Время в науке функция настоящего, направленная в прошлое или будущее. Метод науки кинематографичный. Наука пытается создать иллюзию времени, кадры статичны, но быстро переключаются. Внутри настоящего можно ввести мистическую интуицию, это время переживается человеком. Время летит иногда быстро, иногда нет. Творческая эволюция (онтологическая эволюция). Время - решающий элемент эволюции и всего мира. Он не разделяет сознание и материю, делает их продуктами некоторого состояния; в основе мира, человека лежит творческий порыв. Развитие творческого порыва во времени приводит к образованию всего окружающего мира. Жизнь развивается по двум направлениям: растения и животные. Творческий порыв делится на животных и людей. Это разные решения приспособления к жизни. Человек к тому же хочет еще и интуицию. Жизнь идет сразу во всех направлениях. Материя - то, что выпадает в осадок, дух рвется вперед. Эволюция - прорыв творческого импульса, который обрастает материей. Творческое начало разворачивается одновременно в 1. растительный мир, 2. животный мир и 3. мир людей. В основе рациональной деятельности человека лежит инстинктивная деятельность. Животные действуют на основе инстинктивной деятельности. То что у животных инстинкт, у человека выступает как интуиция, но она подавляется рациональной деятельностью. Это неправильно, т.к. это равноправные способы познать одно и то же.

2.21. Возможная интерпретация концепции сверхчеловека Ф. Ницше.

Иррационализм. Противопоставление рационалистической философии и принципиально нового метода рассматривания действительного - субъективного метода. Источником жизни может быть только жизнь. Жизнь не разложима на материю и дух. Жизнь является целью и средством философии. Необходимо прочувствовать жизнь, раствориться в ней. Экстаз, вдохновение. Четкая оппозиция к науке. Наука, в принципе, не может ответить на вопрос: что такое жизнь? Идет критика человеческого разума.

Ницше. Основная идея у Шопенгауэра - воля, прорывающаяся из неорганического мира в органический, далее следует мотивированная воля. Всё к худшему. Ницше разделял эту мысль (декадентство), но волю он дробит на множество волей. Воли существуют на уровне всех живых организмов. Динамика развития

мира заключается в столкновении воли. Воля к власти (квинтэссенция жизни). С точки зрения Шопенгауэра, с волей нужно бороться. С точки зрения Ницше, - всё наоборот. Нужно поощрять волю к власти. Кто обладает большей волей к власти, тот более жизнеспособен (и для людей, и для органического мира). Из области сущего - нивелирование этого принципа с помощью разума. Наука всё заполонила. Начался этот процесс с Сократа. Сократа Ницше объявляет своим личным врагом. Древние греки: бог вечен и т.п., когда человек не рассуждает и действует. С Сократа человек приобретает апологическое начало. Корни дарвинизма. Нельзя говорить о прогрессе в смысле Дарвина. *Виды могут лишь мельчать за счёт массы средних особей.* Человек конца 19-го века намного уступает своим волевым началом греку досократовской эпохи. Ницше отрицает приход сверхчеловека - "белокурая бестия", которого постоянно давит серая масса. Развитие не имеет смысла. Регресс. Но возможно становление нового человека. Концепция вечного возвращения. Принцип сохранения силы во вселенной, энергия и т.п. Понимая абсурдность своего подхода с опорой на науку, использует аллегорический образ - бесконечная дорога, лежащая позади нас, и ворота перед нами с надписью "мгновение". Человек их переступает и снова видит перед собой ворота, а позади бесконечная дорога. *"Знание - это власть"*. Наука может скользить лишь по поверхности. Суть - обладать объектом, а не познать. Наука - удобное заблуждение, ей не нужен мир как таковой. Аморализм - конфронтация с традиционной (христианской) моралью. Христианская мораль - восстание рабов морали. Христианство переворачивает традиционные понятия добра и зла. Добро до Сократа ассоциировалось с силой, властью, аристократизмом. Христианство устраивает переворот. Евреи - самый зловерный народ из - за их морали. Добро ассоциируется с бедностью, и т.п. Становится проблематична оценка досократовских людей. "Бог умер", - говорит Заратустра: "И это мы его умертвили". Ницше считал, что религию нужно упразднить, и она фактически упразднена. Должен появиться онный тип людей - *"белокурая бестия"*. Они будут вести себя по законам этой расы, а по отношению к другим так, как хотят. Принцип *всё разрешается* (проще всего тем, у кого наибольший потенциал воли - они должны выжить). Вся культура построена на страхе и жестокости. Так давайте признаем это. "По ту сторону добра и зла" (против понятий христианской морали). Политика - власть вне морали. Ницше упивался Достоевским. Раскольников все время решает дилемму, - кто он, тварь дрожащая, либо ему позволено все? Затем у него просыпаются муки совести и он понимает, что он никакой не герой. Ницше восхищается людьми, которые наворотили больше всего

трупов. *Концентрация на появление таких людей.* Этот великий человек дальше и толкает историю. *Вirus бестийности* Ницше. Поразил многих. Большой - паразит общества. *Слабого нужно толкнуть, помочь ему упасть.* Трансформация верблюда, льва и ребенка. Этапы (ипостаси) духовного развития человека. 1. Верблюд - животное покладистое. Я должен везти все, что положат и терпеть все лишения. 2. В пустыне трансформируется во льва - я хочу, я имею право, я могу. Разрушительный характер. 3. Далее, после утоления желания, лев превращается в ребенка. Ребенок создает. Высшая стадия. Наступит только после первых двух - рабской зависимости и злого начала.

2.23. Понятие культуры и цивилизации в социальной философии Освальда Шпенглера (+ различие между античной и западноевропейской современной культурами).

Освальд Шпенглер. У него были и предшественники и последователи. Отрицание единой линии развития человеческой цивилизации. Отрицание мировой истории - схемы "Древний мир, Средние века, Новое время", в которой все вертится вокруг Европы, последних двух, трех столетий (европоцентризм). История - Космос. Есть история и есть природа. Европа - всего лишь одна из возможных мировых историй. Полицентризм. Другая идея - то, что любая история может быть приравнена к некоему организму. Развитие культурно-исторического типа - развитие по аналогии с живым организмом. Рождение, юность, зрелость, старость, смерть. Срок любой истории около тысячи лет. В основе лежит хаотическое жизненное начало, некая душа, из чего затем произрастает вся история. Душа включает в себя культуру, религию, язык и пр. То, что было в потенции, становится историческим миром. Сама пружина это и есть жизнь, как становление этого мира. Два языка: истории и природы. Книга природы написана на языке математики (Галилей). В истории язык математики не подходит, нужны аналогии, сравнения, образы, некие метафорические начала. Необходимо вжиться, вчувствоваться в историю. Герменевтика - вживание в историю. Шпенглер насчитывает несколько культур: китайская, индийская, вавилонская, египетская, греко-римская, европейская, арабская, культура майи. Все они абсолютно автономны. Несомненно сами интервалы развития культур. В Европе кумулятивное осмысление. Постепенно развиваясь появляются науки, искусства, все остальное лишь полигон для этого. Шпенглер - а на основе чего такое явление? Почему Европа квинтэссенция развития культуры? Другие культуры существуют

тысячелетия и могли повторить путь развития Европы n-ое количество раз. Но у них были Другие ценностные установки и они пошли другим путем. Культуры: греко-римская, арабская и европейская. В основе греко-римской культуры - аполлонская душа, как некий символ стремления греков к красоте. Арабы - магическая душа (принципиальное раздвоение души и тела). Европейская культура - фаустовская душа. Человек недоволен своим существованием, и он начинает метаться. Динамика, экспансия, агрессивность. Исходные души дают начало культур. Культура - зарождение и юность, цивилизация - старость. На уровне культуры существуют духовные начала, на уровне цивилизации - структурное начало (окаменение души). Для культуры характерна поэзия. На стадии цивилизации - философия (разум). Культура - религия, вера. Цивилизация - атеизм, безверие, секты. Культура - высокая стадия моральности, этичность поведения и невозможность поступить иначе. Цивилизация - право. Боязнь наказания. Культура - искусство (в мировом смысле слова). Греки - олимпиады, скульптура. Слово агон - элемент соревнования. На стадии цивилизации - спорт, как образ жизни. Все эти метаморфозы проходит любая история. Цивилизация - закат той или иной истории. "Закат Европы" (18 г.). Имела жесточайший успех. Она уравнивала побежденных и победителей. Проиграла Европа, а не только Германия. Стадию цивилизации переживали все культуры. Экспансия, стремление покорить других, за счет них пожить в культурном плане. Раз существуют независимые культуры, то существует гомология, подобие в развитии отдельных элементов. Существуют принципиальные отличия в понимании вещей. Отношение к числу у греков было принципиально отличное. Символ числа у греков - дорическая колонна, монада, ограниченная сверху. Не было отрицательных чисел (нет отрицательных вещей). Для европейцев символ числа - готический храм (устремлен в бесконечность). Время - двигатель цивилизации. Часы - страшнейшее изобретение - символ неумолимости времени. Такого времени не знала античность. Отношение к вечности вообще и о человеческой жизни в разных культурах разное. В Европе (захоронения) одно, в Древней Греции (сжигание) другое. В Египте - мумификация. Появление упаднических движений: буддизм, стоицизм, социализм - направлены на нивелировку личности (лишение покровительства культуры). Шпенглер солидарен с Ницше, считая что социализм продолжает учение о восстании рабов морали. Он не предвещает заката истории вообще. Один из видов возможной новой культуры - русско-сибирская.

2.24. Абсурд как реальность несчастного сознания в философии Альберта Камю (миф о Сизифе).

Камю: “Бунтующий человек”, “Миф о Сизифе”. Единственный способ поведения человека - бунт. Мир абсурден от корней до кончиков волос. Человек это понимает и бунтует. Или будь что будет или восстание. Бунт – выход человека из абсурдной ситуации. Бунт, но какой? Это уже не важно. Главное в противопоставлении себя обстоятельствам. Хорошо тем, кто верующий. Давайте усложним ситуацию - Бога нет. Надо все равно надеяться и жить так, как если бы было на что надеяться, хотя надеяться и не на что. Роман “Чума” : в город откуда-то приходит эпидемия, что делать? Город окружили кордоном. Одни устояли, другие отчаялись, а третьи противопоставили себя чуме. Третья группа наиболее опасная, они живут не по неизвестно какому принципу. Потом чума ушла, они ощущают себя людьми, победителями. Это показатель этической пригодности человека. “Миф о Сизифе”. Сизиф либо мирный, либо разбойник, но в принципе это нормально. Сизиф заслужил немилость олимпийских богов, обманывая их. Пред смертью просил тело выбросить на площадь. Наказал жену, но забыл вернуться в Аид. Потом ему присудили наказание. Сизиф все время катил камень на Гору. Каторжная и бесполезная работа. У Сизифа хорошо все; у него есть пауза, когда камень катится вниз. Он может роптать, а может радоваться, что не боялся богов, обманывал их и был молодцом. Идя вниз он может насмеяться над богами, что прожил жизнь так, как хотел, он свободен. Сизиф бунтует. Если такое отношение, то хорошо. Свобода - это не внешнее, это зависит от взглядов человека. Абсурдность жизни побивается бунтарским духом человека. Он может и должен доказывать свою абсолютную свободу. “Бунтуют следовательно существуют”.

2.25. Метафизические истины в философии экзистенциализма.

Антропология (Макс Шеллер), прагматизм (Пирс, Дженс, Дьюи), конвенционализм, неомизм, феноменализм (Гуссер). Экзистенция переводится как существование. Афоризм: существую, а потом все остальное. Блез Паскаль - философ и ученый. Никчемность человека на фоне вселенной. Кьеркегор: субъективная диалектика, диалектика души. Шопенгауэр, Шестов, Достоевский, Бердяев. Мартин Хайдеггер, Карл Ясперс - немецкое направление. Жан Поль Сартр, Альберт Камю - французское направление. Проблема метафизики бытия, онтологии; философия истории; философия жизни или философия смерти. Философия

существования. “Я существую, а потом уже все остальное”. Проблема рождения ребенка. Биологическая причина крика в том, что появилось самостоятельное дыхание. Оптимистическая интерпретация: человек кричит от радости; экзистенциальная интерпретация: крик произошел от страха, ребенка оторвали от места, где ему было хорошо. Какой смысл имеет жизнь? не стоит ли с ней покончить и ку-ку! Рассмотрение проблемы бытия. Тождество бытия и мышления. Единственный способ познания в проживании, переживании. Существует определенная граница в познавательной деятельности. Мы не можем познать самих себя, свое Я. В этом случае Я становится объектом. Время выступает как некая судьба, метафизическая вельчина. В процессе этой судьбы мы развиваемся как Я. Кто Я можно сказать только после смерти, а так в жизни всегда сохраняются варианты; ты всегда можешь менять отношение к своим поступкам.

Используется много разных понятий бытия: у Хайдеггера наличное бытие, здесь бытие, бытие в мире, бытие для других. Сартр: бытие в себе, бытие для себя, бытие для другого. Ясперс: бытие для других, ситуация. Бытие для себя – осознание человеком своего присутствия в этом мире. Это осознание носит временной, конечный характер. Человек осознать свою заброшенность в этот мир и начинает спрашивать о смысле этого мира. Пограничная ситуация. Исходная нерасчлененность бытия и его многослойность. Нет разделения на субъект и объект. Атомная бомба уже заложена в концепции Парменида. Мир стал объектом, наука инициализирует объект. Бытие характеризуется единством существования и возможности. Экзистенция - единственная посылка, которую человек обнаруживает. Человек также обнаруживает, что он единственное, что не может быть объектом. Кто тот человек, который хочет познать самого себя? Я находится за скобками субъектно-объектного процесса. Обнаруживая экзистенцию, человек обнаруживает, что он единственное существо, которое конструирует себя. Экзистенция - проект. Это от того, что человек свободен. Свобода в развитии и сходных талантов и способностей. Онтологическая фундаментальная сущность у человека. Какие же модусы (экзистенциальны) есть? Прежде всего состояние страха, изначально присущее. Модусы этого: тревога, беспокойство, тоска, тошнота. Никто не спрашивал ребенка, его засунули в этот мир и сказали: живи. Это будет недолго и тяжело. “Бытие и время” Хайдеггера, “Бытие и Ничто” Сартра: рассматривается Ничто. О том, что существует нечто, человек узнает как следствие естественного развития, в результате занятий наукой. Придя к пониманию, что нечто существует, он может задать вопрос, а существует ли ничто, как противоположное нечто?

Что же это такое? Это вторая метафизическая истина. Наука анализирует нечто. Ничто – источник нечего. Два пути к ничто: 1. Умозрительный (раз существует нечто, то должно существовать противоположное). 2. Экзистенциальный (через состояние страха, переживания, ужаса; эти состояния не мотивированы). Отсюда возникают вопросы: 1. Почему вообще существует нечто, а ... не ничто? 2. Насколько человек может познать самого себя? 3. А стоит ли это нечто того, чтобы жить в нем? Лейбниц думал: почему существует нечто, если есть абсолютное нечто? Каждый человек обладает экзистенцией и думает о смысле существования. Нечто только напоминает о своем существовании через свои экзистенциалы. Антицидентизм - война науке. Ситуативность Ясперса : что-то складывается независимо от человека, человек же в это забрасывается. Есть повторяющиеся, есть одноразовые ситуации. Третий вид ситуаций - пограничные, здесь выбор человека важен. Человек распадается на роли. В выборе обнаруживается, что человек свободен. Никаких законов истории быть не может. Если есть законы, значит человек марионетка (человек - функция общественных отношений, функция бессознательного). Все наоборот. В каждый момент человек выбирает. Насколько выбор экзистенциален, человек не всегда осознает. У Ясперса единая мировая история, но ее величина крайне мала на фоне доистории. 6-7 тысяч лет - история. человек как вид существует два миллиона лет. Что было - нам неизвестно. 8-2 вв. до н. эры - начало нашей истории. В это время появляются философы и великие религии. Остальное было культурной пустыней. Ясперс: “Смысл и назначение истории”, “Духовная ситуация времен”. Жан Поль Сартр. Исторический процесс - единство тотальности и индивидуальности. Главное не экономика, а давящая структура - тотальность (единство всех структур). Тотальность чужда человеку и отвращает человека от мира. Человек является проектом самого себя. Метод челночной диалектики - переходить от осознанно целостных структур к пониманию человека и обратно. Революции могло бы и не быть, если бы деятели вели себя по другому. Прогрессивный (к тотальности) и регрессивный (движение к индивидууму) метод. Перспективы развития человека и человеческой свободы.

2.26. Основные положения и этапы развития позитивистской философии.

Неожиданные кульбиты науки существенным образом заставили пересмотреть принципы философии. Людвиг Беркенштейн. Установление смысла и значения терминов вообще,

через способы их употребления (контексты). Установка семейных сходств. В отличие от расселовского подхода не стремились к логическому анализу языка науки как такового. Протокольный базис науки. Эмпирические и теоретические утверждения. (Синтетическое утверждение - обобщение опытных данных). Проблема разграничения уровня языка самой науки. Философии отказывали в праве на некоторое самостоятельное знание. Деятельность по прояснению мысли (освобождение от различного рода метафизики). Предложение является научным лишь тогда, когда оно может быть верифицировано. Процедуры логического характера свести любые предложения науки к некоторым базисным предложениям, которые ученые могут зафиксировать в результате своих опытов. Философия имеет смысл лишь когда учитывает совокупность базисных предложений. Принцип верификации в сильном виде. Но, фактически, очень многие законы (закон сохранения энергии и т.п.) нельзя свести к базисным предложениям. Слабая верификация - потенциальная (если не сейчас, то может быть потом доказательство будет возможным). Основная проблема философии прошлого в том, что она не видела этого принципа. Резюмируя, Рудольф Карнап предлагает идеи языковых каркасов. Существует ли внешний мир (вещи сами по себе) - основная проблема философии, или мы видим только отражения нашего мозга? Карнап: некорректна сама постановка вопроса. Наш язык - некая система координат, мир вечных объектов. Любой объект определяется лишь в числе всех остальных прочих. Внутри каркаса нет проблемы существования. Для логики любое утверждение лишь одно среди прочих возможных. Вы не имеете права задавать вопросы о самом языковом каркасе. Принцип базисного языка науки (физикализм). Редукция всех остальных научных языков к языку физики. Различные языковые каркасы. С другой стороны - этические проблемы. Что такое добро? Аксиология (на ней держится вся эстетика и вся религиозная проблематика). Вопрос об истине - вопрос только опытной верификации. Физика: принцип относительности, принцип неопределенности и пр. - априорные по определению конструкции. Об их жизнеспособности можно судить только по их следствиям. Насколько науки операциональны? Могут ли они свестись к базисным утверждениям? Неопозитивизм показал свою несостоятельность как методология науки. Нельзя свести науку к базисным предложениям. Сам принцип верификации является глубоко метафизическим принципом (противоречие). Стремление к подтверждению научных теорий. Стремление продолжить - кумуляция (каждая последующая теория - надстройка над предыдущей, впитывает ее по принципу кирпичной стены). Открыть в науке значит обосновать, доказать - принцип

кумулятивного развития науки. Критика данного направления с этих позиций постпозитивистами.

Герберт Спенсер. Усиливает Конта. Идея глобального эволюционизма (до Дарвина). Глобальный эволюционизм - физико-механический закон: перемещения в пространстве и во времени идут в определенном направлении от гомогенного (однородного) состояния к разнородному, к большей степени сложности, четкости и выделенности. Задача позитивных наук - ответить, как устроен этот мир. На вопрос, почему так? наука не должна отвечать. Философия становится сводом установленных, опробованных научных истин. Философия сводит знания воедино и знакомит с ними общественность. Стандартная концепция науки. Наука - постоянное приращение научного знания. Последующая теория включает в себя предыдущую как некое предельное место в новой теории. Но это первый этап. На рубеже 19-20 вв. произошла научная революция. Поколеблены абсолютное пространство, абсолютное время и т.д. Раньше была механистическая картина мира, появилась электромагнитная. Что же остается от старой науки? Второй этап развития позитивизма - империокритизм. Эрнст Мах, Рихард Авенариус. Критикуют эмпирический подход. Надо очистить научный опыт от метафизических сущностей, абстракций. Накопилось слишком много метафизических сущностей. Надо отбросить понятие материи (так сказал Мах - на науку замах), понятие атома, понятие причинности. Раньше думали, что исследуют причинно-следственную связь, а на самом деле исследовали последовательность событий, их функциональные связи. Говорить, что одно - причина другого это перебор. Принцип принципиальной координации (пошло от Дихте): субъект не разделен с объектом, объект дан с его восприятием. Где есть объект, есть и субъект. "Я вижу дерево" не имеет смысла, когда мы выделяем дерево в отдельный предмет. Есть такая ситуация, в которой Я и дерево скоординированы между собой. Нейтральный элемент опыта - одновременное включение духовного и материального начала. принцип экономии мышления: не надо пользоваться метафизическими сущностями, надо описывать (дискрипция). Это экономное освоение окружающего мира. С точки зрения биоэволюции когнитивный аппарат нужен для комфорта. Каждый новый закон помогает человеку освоиться в мире. Далее эффективным становится поведение. (Этот этап не удержался. Был жестоко раскрыт. Критика исходила от самих ученых.) Чистый опыт опровергает все законы физики. Ничто в физике не может устоять. Без общих понятий физика развиваться не может. Вместо экономии мышления - роскошь мышления. Нужно изобилие мнений, чтобы потом истина выжила.

Новый этап: аналитическая философия. Бертран Рассел, Людвиг Витгенштейн. Проблемы логики научного знания, логики формирования, формулирования, дедуцирования. Сохранена установка, что философия себя изжила. Сейчас философия находится между наукой и религией. Полоска эта все время уменьшается. Задача философии: не очищение науки от сущностей, а прояснение формулировок науки. Необходимо избавляться от ненаучных, антинаучных суждений. Философское утверждение должно быть сведено логикой либо к позитивистским, либо к религиозным утверждениям. Логика двинулась вперед - появилась кванторная логика. Вся математику можно свести к этой логике. В этом состоит логицизм. Язык - просвечивание ничто (страх, тоска) у экзистенциалистов. Наши границы бытия определяются языком. Вся реальность можно свести к логическим актам. Логическая структура языка взаимосвязана с логической структурой мира. Рассел: "Что есть означает есть, но совсем не значит, что есть, потому что есть - бессмысленно". Академик Щерба сказал: "Глокая кудра подланула бокра и бокрачит бокренка" (существо женского рода что-то сделало лицу мужского рода).

Витгенштейн, "Логикофилософский трактат". Все о чем можно сказать должно быть сказано ясно. О чем нельзя сказать следует молчать. Весь мир можно упорядочить, где каждому слову соответствует некое событие. Наука - деятельность по прояснению человеческой мысли. Логический анализ меняет смысл утверждения. Исследовал языковые контексты. Лингвистическая философия. Языковая игра. Надо играть словами и тогда придет понимание слова.

Конвенционализм (другой вариант прояснения языка науки). Пуанкаре, Пьер Дюген. Главные утверждения в науке несут конвенциональный характер, ученые соглашаются на значения терминов. Неопозитивизм. Карнап, Неер. Установка на протокольные или базисные суждения. Принцип верификации.

2.27. Идеи космизма в русской философии 19 - начала 20-го столетий.

Русский космизм. Космизм - совсем другая мысль, обосновывающаяся фундаментальной необходимостью выхода человека за пределы самой Земли. Необходимость - общая черта космистов. Отличие в ответе на вопрос: зачем? Запад: Шопенгауэр: все к худшему. Здесь: надо совершенствоваться и выходить в космос. Ницше: все плохо, придет белокорая бестия. Здесь: все это должны совершить современные люди вместе. Шпенглер: опять все

плохо, надежда на новую культуру. Фрейд: культура - сублимация сексуального инстинкта. Здесь: человек хороший. Существует абсолютное добро, нравственность. Развитие в рамках высокой неземной цивилизации. Западная философия - пессимистичный взгляд. Россия - гуманистическая, оптимистическая мысль. Космизм: естественнонаучный, религиозный. Философствующие естествоиспытатели: Чижевский (соавтор астробиологии), Вернадский (ноосфера), Циолковский (необходимость выхода человека в космос, открытие ракет; Земля - колыбель, но нельзя же жить в колыбели), Умов, Купревич. Естественнонаучный космизм, зачем? Естественнонаучное объяснение - учет влияния космических явлений на жизнь на Земле. Солнечные вспышки - геомагнитные явления, влияющие на поведение животных организмов, миграцию популяций, мировые революции, социальные потрясения и т.п. Чижевский - биоритмы.

Вернадский - создатель теории ноосфера. Встал на позиции фундаментальности существования жизни. Живые существа - такое же вещество, как и любое другое. На любом отрезке геохимического процесса обнаруживается живое вещество. Хотя и не отрицал что живое может произойти из неживого. Но все же живое скорее всего существует всегда. Существует направленность эволюционного процесса (у Бергсона существует первоначальный импульс), хотя есть ответвления, зигзаги; нет понятного движения. На определенном уровне движение достигает такой стадии развития, что способно оказывать влияние на окружающий мир. Человек - участник геологического процесса (поворачивание рек и пр.). Способность к разрушению столь велика, что природа не справляется. Необходима следующая стадия развития разумного начала, необходима ноосфера - сфера разума. Ноосфера охватывает всю оболочку и появляется из биосферы. Ее назначение в гармонизации отношений человека с природой. Человек становится главным регулятором природы. Эта сфера должна увеличиваться. Человек исчерпывает ресурсы - надо использовать ресурсы космоса.

Циолковский. Познание законов природы. Необходимо автотрофное питание (как растения непосредственно забирают энергию Солнца). Выход человека в космос как следствие ограниченности ресурсов и постоянного роста численности населения. Освоение других миров в Солнечной системе и т.д. Фантазирует об автотрофном питании в космосе. О теории относительности не знает. Космос безграничен, звезд много, планет много - должна быть жизнь. Жизнь есть всегда в силу масштабов вселенной.

Умов. Возможная уникальность жизни во вселенной (далее работы Циолковского). Человек ответственен за состояние вселенной (как венец развития). Убивать себя в войнах безнравственно с точки зрения развития природы. Вечность и уникальность жизни. О человеческой смерти.

Купревич. Человеческая смерть не является законом эволюции для человека. Смерть нужна для совершенствования родовых признаков вида. Далее развитие через культуру - внешним экзотерическим образом. Смерть теряет свою биологическую необходимость - необходимо устранить смерть. Вирусы и одноклеточные живут практически вечно. Секвойя живет тысячелетия и умирает из-за влияния извне. Смерть как результат сбоя в генетическом механизме. С 21 года начинается старение. Необходимо рассмотреть сбой на молекулярном уровне (или это болезнь, или сбой). Проблема нервных клеток. Мозг используется на сто процентов (биология - возможно, что это не так). Еще неизвестно, отчего происходит сбой. Можно продлить жизнь. Биотехнологии. Жизнь и смерть - космические проблемы. Соприкасаются с нравственно-этическими проблемами. Погоня за наслаждениями.

Религиозное направление космизма. Федоров, Соловьев, Бердяев, Флоренский, Булгаков. С их точки зрения выход в космос обусловлен нравственными причинами. Федоров: "Общее дело". Задача не только выбросить смерть, но и воскресить всех живших на земле. В религии мы стремимся брать пример с Христа-страдальца, а надо не страдать а воскресать. Воскрешение по цепочке от отца к сыну. Если говорить, что будем жить только мы, то это безнравственно по отношению ко всем доведшим нас до этой стадии. Соловьев. 1. Идея всеединства человечества, 2. идея софийности, 3. идея обожествления мира. Богочеловечество. Творчество (и творение) не заканчивается созданием мира. Человек вместе с богом участвует в совершенствовании мира. Спаситесь могут все, то что предсказано в Апокалипсисе это прогноз, предупреждение. Надо что-то менять сейчас, чтобы не прийти к этому. У человечества есть шанс прийти к Суду во всеоружии - встать вместе с Богом в гармонизации мира. Бог вместе с человеком - богочеловек. Обожествление мира. Человеку помогает София. Единство различных областей позитивной науки (религия, искусство, философия). Всеединая духовная деятельность. Всеединое культурное духовное развитие. Богочеловек это не сверхчеловек Ницше, здесь все по-другому.

2.28. Гносеологические идеи Поппера, Куна, Лакатоса, Фейерабенда.

Постпозитивизм. Поппер, Локатос, Томас Кунн, Фейерабинт. Идея индуктивизма. Мы не можем задавать значения никаким понятиям путем сведения их к некоторой сумме протокольных предложений. Эссенциалистский подход - сведение термина к сумме других терминов, характеризующих объект. Разъяснив один, нужно разъяснить другие (сложно). Пример: утверждение: щенок - это молодая собака. Необходимо знать реальный процесс роста собаки. Щенок - определенный этап развития. Перевооруживание утверждения. Определенная стадия - молодая собака, ее можно назвать щенком. Не подтверждение, а фальсификация. Принцип фаллибилизма (принципиальная погрешность научного знания). Против кумулятивизма. Не строительство кирпичной стены, выдвижение гипотез и попытка их фальсификации. Есть ли прогресс науке? "Да, есть," - говорит Поппер. Что не выдерживает одна гипотеза, дает другая. Истина получает регулятивное значение. ежит морковь. Мимо идет осел. Он думает, что схватил истину. истина всегда впереди. Поппер применил свою теорию к анализу социальных теорий. "Открытое общество и его враги." Методологическая ущербность основополагающих теорий философии истории. Приходит к выводу: теория закрытого (тоталитарного) общества. Исходит из развития истории как из некоего целого объекта (по типу механики). Попытка установить законы развития истории - принципиальный недостаток. История - открытый, незаконченный объект. Единственный принцип - социальная инженерия (метод проб и ошибок, реформы - возможность отступить назад, в отличие от революций). Трагедия всех революций.

В отличие от Поппера противоположную концепцию предлагает Томас Кунн. Наука развивается дискретно через ряд парадигм (модель научного исследования, набор положений, разделяемых всеми учеными на данном этапе развития науки). Нормальная наука решает головоломки (в рамках парадигмы). Однако в контексте определенного развития с течением времени обнаруживаются аномалии, расхождения с глобальными принципами, постулируемыми парадигмой. До определенного момента ученые их откладывают на потом. Вдруг следует гештальт переключения с одной парадигмы на другую, отход научного общества с одних фундаментальных принципов на другие. Пример: переход в химии от флагистона к кислороду. Говорить, какая парадигма лучше, затруднительно. Несовместимость различных научных теорий.

Локатос развивает идеи Поппера, совершенствует их. Уточненный, рафинированный фальсифицизм. Наука развивается через принцип простой фальсификации, когда та или иная гипотеза отбрасывается, а существует некая конкуренция научно-исследовательских программ. В русле каждой программы существует жесткое ядро. Защитный пояс - отражение всех нападков на научное ядро программы, обращение контрпримеров в подтверждение. Конечно же это ядро можно фальсифицировать, но в науке этого нет. Например: утверждение: все лебеди белые. Нашлись черные лебеди. Первое: отказаться от ядра. Второе: придумать защищающую гипотезу (например, их кто-то покрасил). Критерий (Поппер): одна теория лучше другой, если она выдерживает больше нападков. Локатос: прогрессивный сдвиг программы - возможность предсказывать новые факты и выдерживать критические замечания. Методология исследовательских программ. Конкуренция. Принцип упорства (защита ядра, методологическая нагрузка).

Фейерабенд. Концепция методологического анархизма. Никаких методологических указаний в науке быть не может. Наука - свободное предприятие, ее развитие зависит от смелости ученых разрушать принятые стандарты. Anything goes (все подходит). Пролiferация научного знания. Не стена и не струна, а веер. Бесчисленное количество теорий, пытающихся обосновать одинаковые факты. Массив теоретических знаний.